

การประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

SAR
(Self Assessment Report)

รายงานผลการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2568



- วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
- อาชีวศึกษาจังหวัดสุโขทัย
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



มาตรฐาน คุณภาพ พัฒนา ก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ในปีการศึกษา 2568 ปรากฏผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา จำแนกตามมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	✓ ผลผลิต ○ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต	✓ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☑ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		ผลกระทบ	การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ผลผลิต	การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☑ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)

ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 7 ประเด็น
อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 2 ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 3.67 รายละเอียดดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	**คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**			
	ด้านความรู้	4		ดีมาก
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	2		พอใช้
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1		**3.33**	**ดี**
2	**การจัดการอาชีวศึกษา**			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	ด้านการบริหารจัดการ	2		พอใช้
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2		**3.5**	**ดี**
3	**การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3		**4.5**	**ดีมาก**
	ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา		**3.67**	**ดีมาก**

สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน 1 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
- ดีมาก จำนวน 6 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ, ด้านความรู้, ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์, ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา, ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้, ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

- ดี จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
- พอใช้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ, ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้
- ต้องปรับปรุง จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน

2) ผลการประเมินระดับมาตรฐาน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน 0 มาตรฐาน
- ดีมาก จำนวน 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- ดี จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์, มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
- พอใช้ จำนวน 0 มาตรฐาน
- ต้องปรับปรุง จำนวน 0 มาตรฐาน

3. จุดเด่น

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดเด่นจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

ความสำเร็จด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์: วิทยาลัยฯ มีผลงานที่โดดเด่นระดับประเทศ เช่น "อุปกรณ์ยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง" ซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติ (รองชนะเลิศอันดับ 3 และเหรียญทอง) รวมถึงรางวัล Honor Award ในการประกวดสุดยอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา: มีการรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประกวดอย่างจริงจัง เพื่อนำมาปรับปรุงทั้งในด้านตัวชิ้นงานนวัตกรรม (เช่น การออกแบบให้รองรับสรีระขาซ้าย-ขวาได้) และด้านวิชาการ (เช่น การปรับปรุงบรรณานุกรมให้เป็นระบบ APA และการเพิ่มข้อมูลการทดสอบโดยหน่วยงานภายนอก) ซึ่งแสดงถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับมาตรฐานผลงานให้เป็นที่ยอมรับ

4. จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

การออกแบบเชิงวิศวกรรมและการใช้งาน:ควรปรับปรุงกล่องควบคุมให้สามารถติดตั้งและใช้งานได้ทั้งขาข้างซ้ายและขาข้างขวา เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการใช้งาน ควรปรับตำแหน่งการติดตั้งสวิตช์ให้ไปอยู่ที่ด้านบนของชิ้นงาน เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการใช้งานของผู้ใช้

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

มาตรฐานทางวิชาการและงานวิจัย: ความเป็นระบบ: ควรยกระดับรูปแบบการเขียนรายงานและการจัดทำเอกสารวิจัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งเล่ม รวมถึงบรรณานุกรมตามระบบ APA เพื่อให้งานมีความเป็นมืออาชีพ ความน่าเชื่อถือของข้อมูล: ควรเพิ่มความเข้มข้นในกระบวนการเก็บข้อมูลวิจัย โดยระบุจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจนและมีหลักฐานการทดสอบจริงจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญร่วมด้วย

ความสอดคล้องของเนื้อหา: วัตถุประสงค์ของการวิจัยต้องสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างชัดเจน เช่น การระบุเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพและการศึกษาความพึงพอใจให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นจนจบเล่ม

การออกแบบและนวัตกรรม: การคำนึงถึงผู้ใช้งานเป็นหลัก (User-Centered Design): ในการพัฒนานวัตกรรม ควรเน้นความยืดหยุ่นในการใช้งาน เช่น การปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ให้รองรับสรีระได้ทั้งซ้ายและขวา หรือการวางตำแหน่งสวิตช์ในจุดที่ใช้งานได้สะดวกที่สุด

การสื่อสารและภาพลักษณ์: การปรับเปลี่ยนชื่อเรียกจากคำว่า "เครื่อง" เป็น "อุปกรณ์" ช่วยให้ภาพลักษณ์ของผลงานดูมีความเป็นมาตรฐานและวิชาชีพมากขึ้น

6. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ

การเพิ่มความน่าเชื่อถือทางวิชาการและวิชาชีพ: การปรับปรุงเอกสารรายงานวิจัยให้มีความเป็นระเบียบและได้มาตรฐานเดียวกันทั้งเล่ม ถือเป็นการแสดงถึงความละเอียดรอบคอบและความเป็นมืออาชีพต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การนำระบบการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ถูกต้องตามหลักสากล (เช่น ระบบ APA) มาใช้ จะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือในงานวิชาการของวิทยาลัยฯ ให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น

การบูรณาการความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญภายนอก: การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (เช่น ภาควิชากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยนเรศวร) เพื่อทดสอบและรับรองผลงานจริง จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของนวัตกรรมให้แก่สถานประกอบการและผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น การระบุข้อมูลในงานวิจัยให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะการใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีนัยสำคัญและระบุผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม แทนการใช้คำที่ไม่เฉพาะเจาะจง จะช่วยยืนยันถึงความน่าเชื่อถือของกระบวนการวิจัยได้

การให้ความสำคัญกับผู้ใช้งาน (User-Centric Approach):การนำคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงงานอย่างจริงจัง แสดงถึงความพร้อมในการพัฒนาและปรับตัวเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้งานอย่างแท้จริง การออกแบบผลงานที่คำนึงถึงความสะดวกในการใช้งานจริง เช่น การปรับให้รองรับสรีระได้ทั้งซ้ายและขวา หรือการจัดตำแหน่งสวิตช์ให้สะดวกต่อการใช้งาน เป็นการพิสูจน์ให้สถานประกอบการเห็นว่า วิทยาลัยฯ มุ่งเน้นการสร้างผลงานที่มีประโยชน์และมีคุณภาพสูงในเชิงปฏิบัติ

โดยสรุป การยกระดับความเชื่อมั่นของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยทำได้โดยการผสมผสานความเป็นเลิศทางวิชาการเข้ากับการรับฟังความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาในเชิงปฏิบัติ ซึ่งจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ของสถานศึกษาที่เป็นมืออาชีพและพร้อมเป็นพันธมิตรกับสถานประกอบการอย่างยั่งยืน

7. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

1. การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมอาชีวศึกษา (Innovation-Driven Education)
การพัฒนาผลงานสู่มาตรฐานระดับชาติ: วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูสร้างสรรค์ผลงานสิ่งประดิษฐ์ที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน เช่น ผลงาน "อุปกรณ์ยืดเอ็นใต้ข้อเข่า" ที่พิสูจน์แล้วว่ามีคุณภาพถึงระดับรางวัลเหรียญทองและ Honor Award ระดับชาติ.

การยกระดับสู่มืออาชีพ: การนำผลงานเข้าประกวดตามเวทีต่าง ๆ ไม่เพียงแต่เป็นการวัดระดับฝีมือ แต่ยังเป็นการฝึกกระบวนการคิดเชิงวิพากษ์และการพัฒนาผลงานตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ.

2. การจัดการศึกษาที่เน้นความน่าเชื่อถือและการรับรองคุณภาพ (Quality Assurance)
การบูรณาการความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญ: สถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (เช่น ภาควิชากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยนเรศวร) เพื่อร่วมทดสอบและรับรองคุณภาพผลงาน ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นใจให้แก่สถานประกอบการและสังคม.

การพัฒนากระบวนการวิจัยที่เข้มงวด: ส่งเสริมให้การทำโครงการหรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานการวิจัยที่ถูกต้อง มีการระบุจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจน และใช้กระบวนการทางสถิติที่เหมาะสม แทนการใช้คำอธิบายที่คลุมเครือ.

3. การสร้างมาตรฐานการจัดการเอกสารและภาพลักษณ์องค์กร (Standardized Documentation)
ความเป็นมาตรฐานสากล: การจัดทำเอกสารวิชาการ ผลงานวิจัย และบรรณานุกรมตามระบบมาตรฐานสากล (เช่น ระบบ APA) เป็นการปลูกฝังความเป็นระเบียบวินัยและความละเอียดรอบคอบให้แก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในสถานประกอบการ.

ความเป็นเอกภาพ: การจัดการรูปแบบการนำเสนอ การพิมพ์ และการตั้งค่าเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งเล่ม สะท้อนถึงคุณภาพการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา.

4. การจัดการศึกษาที่ยึดผู้ใช้งานเป็นศูนย์กลาง (User-Centered Development)
การออกแบบเพื่อตอบโจทย์ผู้ใช้: ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการแก้ปัญหาจริง โดยให้ผู้เรียนฝึกปรับปรุงชิ้นงานให้รองรับการใช้งานที่หลากหลาย เช่น การปรับอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ทั้งข้างซ้ายและขวา หรือการออกแบบตำแหน่งสวิตช์ให้สะดวกต่อผู้ใช้.

ความยืดหยุ่นและการประยุกต์ใช้: การจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเข้าใจว่า "อุปกรณ์" ต้องถูกพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้ให้ได้มากที่สุด.

โดยสรุป การจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยที่บรรลุเป้าประสงค์ของต้นสังกัด คือ "การสร้างอาชีวศึกษานวัตกรรมที่เน้นคุณภาพมาตรฐานสากลและความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย" ซึ่งจะช่วยเปลี่ยนภาพลักษณ์จากการเป็นเพียงสถานศึกษาไปสู่การเป็น "ผู้นำทางนวัตกรรมอาชีวศึกษา" ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและสถานประกอบการอย่างแท้จริง

8. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่เน้น "หลักฐานเชิงประจักษ์"รายงาน SAR ไม่ควรเป็นเพียงการบันทึกกิจกรรม แต่ต้องแสดงให้เห็นถึง "ผลกระทบ" และ "คุณภาพ" โดยมีแนวทางดังนี้:

1. ใช้ข้อมูลสถิติที่ตรวจสอบได้: แทนการใช้คำบรรยายเชิงคุณภาพที่คลุมเครือ (เช่น "นักศึกษาบางคนได้รับผลดี") ให้ใช้ข้อมูลเชิงปริมาณที่ชัดเจนจากกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อยืนยันประสิทธิภาพของโครงการผนวกข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติ: แสดงให้เห็นถึง "วงจรการพัฒนา" (PDCA) โดยระบุให้ชัดเจนว่าสถานศึกษาได้รับข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องใดบ้าง และได้นำไปปรับปรุงผลงานอย่างไร (เช่น การปรับดีไซน์อุปกรณ์ให้รองรับขาซ้าย-ขวา การปรับตำแหน่งสวิตช์ หรือการปรับเปลี่ยนชื่อผลงาน) มาตรฐานทางวิชาการ: การจัดรูปแบบรายงาน รายการอ้างอิง และบรรณานุกรม ต้องเป็นระบบเดียวกันทั้งเล่ม (เช่น APA) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ตรวจประเมินหรือหน่วยงานต้นสังกัด
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการรับรองผลงาน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในรายงานประเมินตนเอง วิทยาลัยฯ ควรมีส่วนของ "การรับรองจากภายนอก": การอ้างอิงแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือ: ในรายงานควรมีเอกสารหรือภาพประกอบการทดสอบผลงานโดยหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ (เช่น ภาควิชากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยนเรศวร) เพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนคุณภาพผลงาน
3. กลยุทธ์การเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะและสถานประกอบการ เพื่อให้ผลงานนวัตกรรมและภาพลักษณ์ของวิทยาลัยฯ เป็นที่ประจักษ์ การเผยแพร่ควรมีแนวทางดังนี้: การเผยแพร่ผ่านช่องทางดิจิทัลและวิชาการ: จัดทำสรุปผลงานในรูปแบบที่เข้าใจง่ายสำหรับสถานประกอบการ โดยเน้นที่ "ประโยชน์ใช้สอย" และ "จุดเด่นเชิงวิศวกรรม" และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยฯ หรือวารสารวิชาการ การจัดนิทรรศการเชิงวิชาชีพ: ใช้ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ (เช่น เหรียญทอง, Honor Award) เป็นตัวนำในการจัดแสดง เพื่อสร้างภาพลักษณ์สถานศึกษาที่เป็นแหล่งรวมนวัตกรรม การเผยแพร่ในรูปแบบ "Success Story": แทนการรายงานผลการปฏิบัติงานตามปกติ ให้เน้นเขียนเรื่องราวความสำเร็จ (Case Study) ของสิ่งประดิษฐ์ ตั้งแต่การได้รับโจทย์ การผ่านการประกวด การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จนถึงความสำเร็จระดับชาติ ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นใจให้แก่สถานประกอบการว่าวิทยาลัยฯ มีกระบวนการแก้ปัญหาอย่างมืออาชีพ
4. การจัดการมาตรฐานภายในเพื่อความยั่งยืน สร้างคลังผลงานวิชาการ: รวบรวมเอกสารการปรับปรุงผลงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการในทุกโครงการ เพื่อใช้เป็นคู่มือ (Best Practice) ในการดำเนินงานโครงการถัดไปของวิทยาลัยฯ การสื่อสารที่ตรงประเด็น: ในทุกการเผยแพร่ ให้เน้นการใช้ชื่อผลงานและคำศัพท์เฉพาะทางที่ถูกต้อง (เช่น การปรับเรียก "เครื่อง" เป็น "อุปกรณ์") เพื่อสื่อถึงมาตรฐานวิชาชีพ

สรุป: การรายงานและการเผยแพร่ของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ที่จะสร้างความเชื่อมั่นสูงสุด คือการรายงานที่ "แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่ต่อเนื่องและมีหลักฐานสนับสนุนที่น่าเชื่อถือ" โดยนำผลงานนวัตกรรมระดับชาติมาเป็นตัวขับเคลื่อนหลักในการสร้างภาพลักษณ์

ส่วนที่ 2
ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

2.1.1 ที่ตั้ง

ที่ตั้งสถานศึกษา ถนนพัฒนาการ ตำบลสารจิตร อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย 64130

2.1.2 ประวัติสถานศึกษาโดยสังเขป

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
Sri Satchanalai Industrial and Community Education College
โทรศัพท์ โทร. 055-675-123 055-675-108
เว็บไซต์ http://www.siec.ac.th/websiec/index.php
อีเมล sice_st@hotmail.com
สีประจำวิทยาลัยฯ สีฟ้า – ขาว
เนื้อที่ของสถานศึกษา จำนวน 93 ไร่ 2 งาน 73 ตารางวา
วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2539 บนเนื้อที่ 49 ไร่ 2 งาน 56 ตารางวา ได้รับการพัฒนาปรับปรุงและยกฐานะเป็นวิทยาลัยเมื่อปี พ.ศ. 2539 ปัจจุบันวิทยาลัยฯ มีเนื้อที่ รวม 93 ไร่ 2 งาน 73 ตารางวา วัตถุประสงค์ ของวิทยาลัยฯ คือ การจัดการศึกษาเพื่อมุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถออกไปประกอบอาชีพ ได้ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน มีความเชื่อมั่นตนเองในวิชาชีพสามารถสร้างงานเพื่อประกอบอาชีพอิสระ ได้และมีพื้นฐานความรู้เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

2.1.3 การจัดการศึกษา

ประเภทวิชาและสาขาวิชาที่เปิดสอน
หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อ 3 ปี เปิดทำการสอน 7 สาขาวิชา คือสาขางานยานยนต์
สาขางานจักรยานยนต์และเครื่องยนต์เล็ก
สาขางานไฟฟ้ากำลัง
สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
สาขางานการบัญชี
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
หรือผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อ 2 ปี โดยเปิดทำการหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. เข้าศึกษาต่อ 2 ปี สอน 11 สาขาวิชา คือ
สาขาวิชาช่างยนต์
สาขาวิชาไฟฟ้า
สาขางานไฟฟ้ากำลัง
สาขางานไฟฟ้ากำลัง (ม.6)
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
สาขาวิชาการบัญชี
- สาขาวิชาการบัญชี
- สาขาวิชาการบัญชี (ม.6)
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ม.6)

2.1.4 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ และสังคมของสถานศึกษา

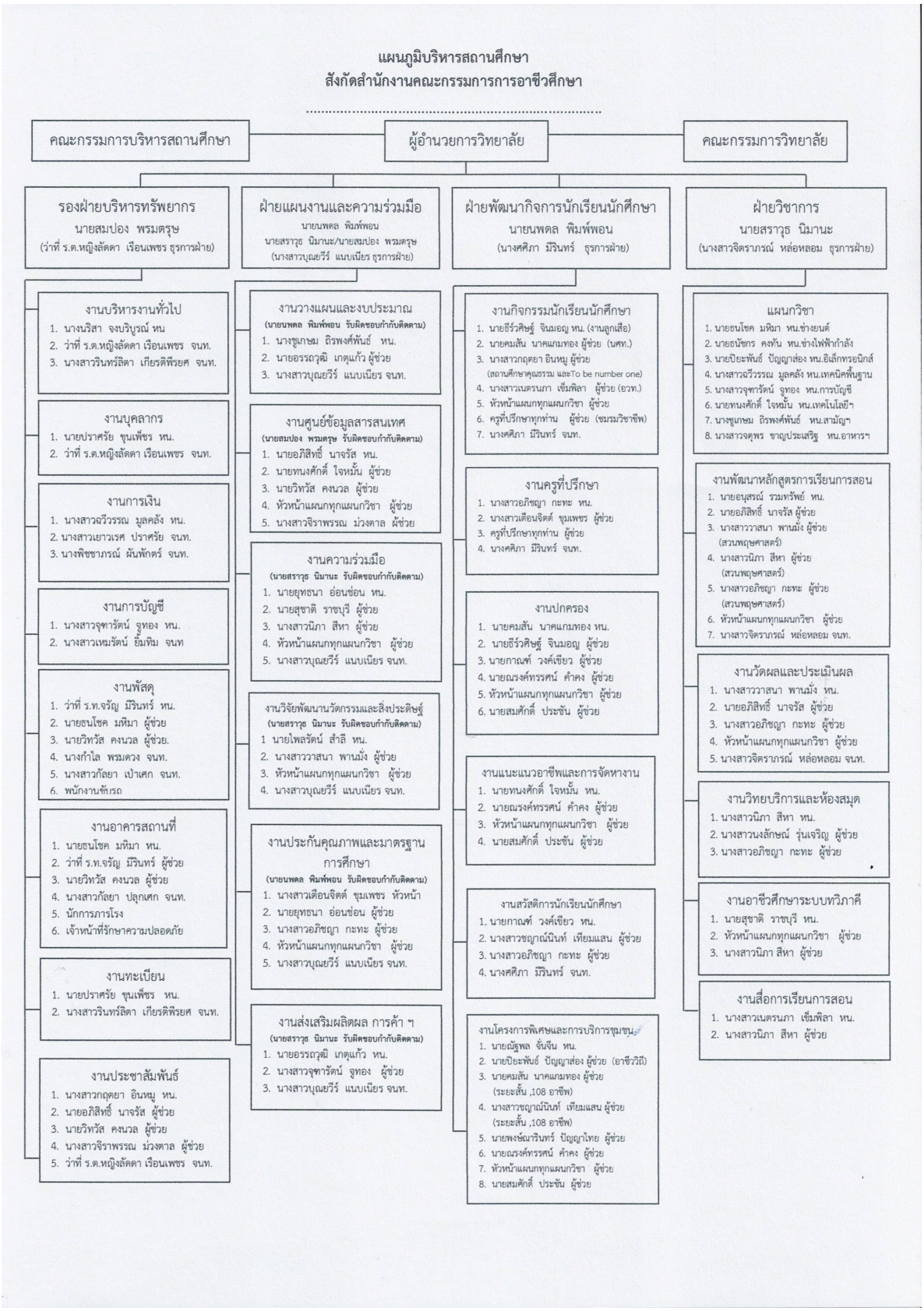
สภาพชุมชน : ชุมชนรอบวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีลักษณะเป็น
“ชุมชนกึ่งชนบทที่มีความเข้มแข็งทางสังคม และกำลังพัฒนาเศรษฐกิจ”

โดยวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะอาชีพของคนในพื้นที่ เชื่อมโยงการศึกษาเข้ากับการประกอบอาชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

สภาพเศรษฐกิจ : อาชีพหลักของประชาชน: เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน
อาชีพรอง: ค้าขาย รับจ้างทั่วไป และธุรกิจขนาดเล็ก
มีการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น เช่น ร้านค้า หอพักนักศึกษา และบริการต่าง ๆ รองรับสถานศึกษา
วิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการผลิตกำลังคนด้านอาชีพเข้าสู่ตลาดแรงงานทั้งในชุมชนและภายนอก

สภาพสังคม : ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
ยังคงรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี เช่น งานบุญ งานประเพณีท้องถิ่น
ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการศึกษา ส่งผลให้เกิดความร่วมมือระหว่าง “วิทยาลัย–ชุมชน” อย่างต่อเนื่อง

2.2 แผนภูมิบริหารสถานศึกษา



2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

2.3.1 ข้อมูลด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	ทวิศึกษา	รวม
ปวช.1	190	0.00	0.00	**190**
ปวช.2	156	0.00	0.00	**156**
ปวช.3	162	0.00	0.00	**162**
รวม	**508**	**0.00**	**0.00**	**508**

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	รวม
ปวส.1	9	93	**102**
ปวส.2	15	79	**94**
รวม	**24**	**172**	**196**

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 1,049 คน

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 1,049 คน

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ระดับ	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา
ระดับ ปวช.3	162	105
ระดับ ปวส.2	94	92
รวม	**256**	**197**

2.3.2 ด้านบุคลากรของสถานศึกษา

ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2568

ประเภทบุคลากร	จำนวน	มีใบประกอบวิชาชีพ	สอนตรงสาขา
ผู้บริหาร	4	4	0
ข้าราชการครู	13	13	13
ข้าราชการอื่น	0	0	0
พนักงานราชการ(ครู)	9	9	9
พนักงานราชการ(อื่น)	0	0	0
ครูจ้างสอน/ครูอัตราจ้าง	13	13	13
ครูเอกชน	0	0	0
ลูกจ้างประจำ	0	0	0
ลูกจ้างชั่วคราว	20	0	0
บุคลากรสถานศึกษาเอกชน	0	0	0
บุคคลากรอื่น ๆ	0	0	0
รวม	**59**	**39**	**35**

2.3.3 ด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

ข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2568

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียน		
			ปกติ	ทวิภาคี	รวม
1	ปวช	การบัญชี	63	0	63
2	ปวช	ช่างยนต์	152	0	152
3	ปวช	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	69	0	69
4	ปวช	ช่างไฟฟ้ากำลัง	102	0	102
5	ปวช	อาหารและโภชนาการ	21	0	21
6	ปวช	เทคโนโลยีสารสนเทศ	101	0	101
7	ปวส	การบัญชี	24	0	24
8	ปวส	อิเล็กทรอนิกส์	0	20	20
9	ปวส	เทคนิคเครื่องกล	0	58	58
10	ปวส	เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	42	42
11	ปวส	ไฟฟ้า	0	52	52

2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

ข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2568

ประเภท	จำนวน
อาคารเรียน	2 หลัง
ห้องเรียน	37 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	16 ห้อง
โรงฝึกงาน	3 โรงงาน
งานฟาร์ม	0 ฟาร์ม

2.3.5 ด้านงบประมาณ

ข้อมูลงบประมาณ ปีการศึกษา 2568

ประเภทงบประมาณ	จำนวน
งบบุคลากร	2,968,920 บาท
งบดำเนินงาน	2,455,660 บาท
งบอุดหนุน	6,683,768.80 บาท
งบรายจ่ายอื่น	914,865 บาท
เงินบำรุงการศึกษา	1,959,320 บาท
รวม	**14,982,533.80 บาท**

2.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา : เน้นวิชาการ มาตรฐานฝีมือ ยึดถือคุณธรรม นำสังคม นิยมไทย

อัตลักษณ์ : ทักษะดีมีคุณธรรม

เอกลักษณ์ : แหล่งเรียนรู้วิชาชีพในชุมชน

2.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิสัยทัศน์ : ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และคุณธรรม จริยธรรม เพื่อการมีงานทำ

พันธกิจ : 1. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนสายอาชีพ ให้มีคุณภาพ ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ สนองความต้องการตลาดแรงงาน
2. จัดระบบการเรียนรู้วิชาชีพ ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ และพัฒนา อาชีพของคน
3. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงขึ้น ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21
4. สร้างและขยายภาคี เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ให้ได้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
6. จัดการศึกษาแบบบูรณาการ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ : เป้าประสงค์ที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการประยุกใช้ มีความรับผิดชอบ
เป้าประสงค์ที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีระบบการจัดการเรียนรู้และพัฒนาอาชีพให้กับคน ในทุกช่วงวัย
เป้าประสงค์ที่ 3 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีระบบการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สูงขึ้น ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
เป้าประสงค์ที่ 4 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยมีภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน สถานประกอบการในการร่วมมือกันจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อสร้างและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
เป้าประสงค์ที่ 5 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง
เป้าประสงค์ที่ 6 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีระบบการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ : ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา ครอบคลุมด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านทักษะ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ และความรับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริหารวิชาการและวิชาชีพตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้และพัฒนาอาชีพให้กับคนทุกช่วงวัย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 จัดระบบการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงขึ้น ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
ยุทธศาสตร์ที่ 5 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและหลัก ธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ : กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพตามหลักการทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่างๆ
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ
กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ
กลยุทธ์ที่ 5 จัดการเรียนการสอนวิชาชีพ ตอบสนองต่อความต้องการของคนทุกช่วงวัย
กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีสมรรถนะสูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
กลยุทธ์ที่ 7 พัฒนาความร่วมมือกับบุคคลชุมชน องค์กรต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา
กลยุทธ์ที่ 8 ทำความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้
กลยุทธ์ที่ 9 ทำความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการระดมทรัพยากร
กลยุทธ์ที่ 10 พัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
กลยุทธ์ที่ 11 พัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา
กลยุทธ์ที่ 12 พัฒนาการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
กลยุทธ์ที่ 13 พัฒนาหลักสูตรรายวิชาและจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
กลยุทธ์ที่ 14 พัฒนาหลักสูตรรายวิชา และการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยยึดหลักธรรมมาภิบาล

2.6 เกียรติประวัติของสถานศึกษา ได้แก่ รางวัลและผลงานของสถานศึกษาปีการศึกษาที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.6.1 รางวัลและผลงานของสถานศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน
1	**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 3 ระดับชาติ สิ่งประดิษฐ์ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสุขภาพ "เครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง "** จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2	**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ระดับภาคเหนือ การดำเนินงานภายในวิทยาลัยดีเด่น รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ โครงการชีววิถี เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน** จัดโดย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3	**รางวัลชนะเลิศ ระดับประเทศ สถานศึกษา รางวัลพระราชทาน** จัดโดย กระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน
4	**รางวัลชมเชย มาตรฐานเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดดนตรีไทย ขลุ่ยเพียงออ** จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5	**รางวัลชมเชย มาตรฐานเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดดนตรีไทย ขิมสาย** จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
6	**รางวัลชมเชย มาตรฐานเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดดนตรีไทย จะเข้** จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
7	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 มาตรฐานเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดดนตรีไทย ซอด้วง** จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
8	**รางวัลชมเชย มาตรฐานเหรียญทอง ระดับชาติ การประกวดดนตรีไทย ระนาดเอก(ไม้แข็ง)** จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
9	**รางวัลต้นแบบระดับเงินพร้อมรักษามาตรฐานทองปีที่ 1 ระดับชาติ โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด** จัดโดย ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี

2.6.2 รางวัลและผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
1	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับชาติ** เครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายไพลรัตน์ สำลี
2	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ขลุ่ยเพียงออ ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายกาณฑ์ วงค์เขียว
3	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ขิมสาย ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวจิราพรรณ ม่วงตาล
4	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย จะเข้ ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวเนตรนภา เข็มพิลา
5	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 มาตรฐานเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ซอด้วง ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวกฤตยา อินหมู
6	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ระนาด เอก (ไม้แข็ง) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายอภิสิทธิ์ นาจรัส
7	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** เครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่า จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายไพลรัตน์ สำลี
8	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรีไทยขลุ่ย เพียงออ จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายกาณฑ์ วงค์เขียว
9	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรีไทย ขิมสาย จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวจิราพรรณ ม่วงตาล
10	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรีไทย ประเภทเดี่ยว จะเข้	นางสาวเนตรนภา เข็มพิลา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
11	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรีไทย ประเภทเดี่ยว ซอด้วง จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวกฤตยา อินหมู
12	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรีไทย ประเภทเดี่ยว ระนาด เอก (ไม้แข็ง) จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายอภิสิทธิ์ นาจรัส
13	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับชาติ** เครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายธนโชค มหิมา
14	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับชาติ** เครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางชูเกษม ถิรพงศ์พันธ์
15	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับชาติ** เครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายอรรถวุฒิ เกตุแก้ว
16	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับชาติ** เครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายปิยะพันธ์ ปัญญาส่อง

2.6.3 รางวัลและผลงานของผู้เรียน

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
1	**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 3 ระดับชาติ** สิ่งประดิษฐ์ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสุขภาพ " เครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง" จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นาย สมชาย แซ่เติ้น นาย จิรายุ หลานสัน นาย รพีภัทร เพชรดี นาย อธิชาติ บุตรพรม นางสาว รัตนวดี ไชยพล
2	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ขลุ่ยเพียงออ ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายชลณภัทร ประกัน
3	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ขิมสาย ระดับปวช./ ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวแพรวา หวายฟ้า
4	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย จะเข้ ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวกัญญารัตน์ งามละม่อม
5	**รางวัล รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ซอด้วง ระดับปวช./ ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาววนิดา ชัยพรม
6	**รางวัลชมเชย มาตรฐานระดับเหรียญทอง ระดับชาติ** การประกวดดนตรีไทย ระนาดเอก (ไม้แข็ง) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายวรรธนะ ซังฆนาก
7	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรี ขิม ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาวแพรวา หวายฟ้า
8	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค**	นางสาวกัลยารัตน์ งามละม่อม

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
	การประกวดดนตรี จะเข้ ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
9	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรี ซอด้วง ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นางสาววนิดา ชัยพรม
10	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรี ระนาดเอก (ไม้แข็ง) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายวรรธนะ ซังคะนาก
11	**รางวัลชนะเลิศ ระดับภาค** การประกวดดนตรี ขลุ่ยระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	นายชลณภัทร ประกัน

ส่วนที่ 3

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และกำหนดมาตรฐานการศึกษาหรือประเด็นการประเมินเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา (กรณีที่เพิ่มมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน)

โดยมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

ส่วนที่ 4

รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โดยวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ได้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ปรากฏผลการดำเนินการ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน	ผลการดำเนินการขับเคลื่อน	
		ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด	✓	
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
6	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	✓	
7	การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	

หมายเหตุ : ผลการดำเนินการขับเคลื่อน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ดำเนินการ หรือ ไม่ได้ดำเนินการ

จุดเด่นของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีจุดเด่นที่สำคัญในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเน้นการบูรณาการระหว่าง "อัตลักษณ์ท้องถิ่น" และ "มาตรฐานวิชาชีพยุคใหม่" เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่อำเภอศรีสัชนาลัย (ซึ่งเป็นเมืองมรดกโลกและแหล่งอารยธรรมหัตถกรรม) ควบคู่ไปกับการประกันคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

จุดที่ควรพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากการประเมินและทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จุดที่ควรพัฒนาและยกระดับในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในของ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและตอบโจทย์ตลาดแรงงานในปัจจุบัน มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำไปปรับใช้และพัฒนาต่อยอดได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การปรับเปลี่ยนมุมมอง (Mindset Transformation)
จากภาระสู่เป้าหมาย: เปลี่ยนความรู้สึกว่าประกันคุณภาพคือภาระงานเอกสาร ให้เป็นการนำข้อมูลมาใช้เพื่อ "พัฒนาผู้เรียน" เป็นหลัก การสร้างความตระหนัก (Ownership): กระจายความรับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ไม่ใช่หน้าที่เฉพาะหัวหน้างานประกันฯ โดยให้ทุกคนเห็นว่างานที่ตนทำส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

2. การบริหารจัดการเชิงระบบ (Systematic Management)
PDCA ที่คล่องตัว: พัฒนาระบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำวัน ไม่ใช่แค่ทำตอนสิ้นปี การจัดการสารสนเทศ (Data-Driven Decision Making): ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อติดตามผลการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลหรือรายชั้นเรียน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาทำได้รวดเร็วและตรงจุด การเชื่อมโยงระบบ: บูรณาการงานประกันคุณภาพให้เป็นเนื้อเดียวกับโครงการ/กิจกรรมปกติของสถานศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อนของภาระงาน

3. การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (Professional Development) การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร: พัฒนาระบบการนิเทศที่เน้นการช่วยเหลือ (Coaching & Mentoring) มากกว่าการจับผิด เพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): ใช้ PLC เป็นเครื่องมือหลักในการถอดบทเรียน แลกเปลี่ยนปัญหา และสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย (Stakeholder Engagement)
คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง: ดึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา จนถึงการประเมินผล เพื่อให้การพัฒนาตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่นและผู้ปกครองจริง ๆ การสร้างความโปร่งใส: เปิดเผยผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณชน

5. การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม (Digital Transformation) ระบบประกันคุณภาพแบบดิจิทัล: ลดขั้นตอนงานเอกสารด้วยการใช้แพลตฟอร์มหรือซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการจัดเก็บรวบรวมหลักฐานและประมวลผลข้อมูลอัตโนมัติ เพื่อให้ครูมีเวลาไปโฟกัสที่การสอนมากขึ้น

ส่วนที่ 5

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 33 ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 197 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะด้านวิชาการสูงขึ้น สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสื่อสารที่ดีขึ้น ส่งผลต่อความพร้อมในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ
3. สถานศึกษามีคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงาน
4. ผู้ปกครองและสถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น
5. สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและภาพลักษณ์องค์กรที่ดีขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

จากการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน พบว่านักเรียนบางส่วนยังมีผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และทักษะการสื่อสารไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จึงจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา
วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
เป้าหมาย
เชิงปริมาณ : ผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีผลการประเมินสมรรถนะผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
เชิงคุณภาพ : ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัดความสำเร็จ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ระดับดีขึ้นไป

2.2) การดำเนินการตามแผน

กิจกรรมดำเนินงาน
วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะของผู้เรียนรายบุคคล
จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง
พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้

จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการและการนำเสนอผลงาน
นิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิธีการติดตาม
ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังดำเนินกิจกรรม
ประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด
สำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนและครูผู้สอน
ติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน
เครื่องมือ
แบบประเมินสมรรถนะ
แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
แบบสังเกตพฤติกรรม
แบบสอบถามความพึงพอใจ
ผลที่คาดว่าจะได้รับ
ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

แนวทางการพัฒนา
สรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้
พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย
จัดอบรมพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้าน Active Learning และเทคโนโลยีดิจิทัล
ขยายผลกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จสู่ทุกสาขาวิชา
กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสมรรถนะในปีการศึกษาถัดไปให้สูงขึ้น
สรุปผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การทำงานร่วมกับผู้อื่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยมีผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมดในสถานศึกษา.

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1KFAaCucEATnwXd9OmtjsXrq_kFO07Ops/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 231 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรก จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

1. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
2. ผู้เรียนมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและสามารถแข่งขันในสายอาชีพได้มากขึ้น
3. สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและยอมรับผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
4. สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ
5. ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่ดีส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของสถานศึกษา ตลอดจนสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น.

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

ศึกษาหลักเกณฑ์และมาตรฐานการประเมินวิชาชีพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
จัดทำแผนการดำเนินงานการสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพประจำปีการศึกษา
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและคณะกรรมการประเมิน
ประชุมครูผู้สอนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหา เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน
เตรียมความพร้อมผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพ
จัดเตรียมสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน
จัดสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามแผนที่กำหนด
ดำเนินการประเมินทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
ควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและยุติธรรม
บันทึกผลการประเมินของผู้เรียนทุกสาขาวิชา

2.3) การติดตามและประเมินผล

รวบรวมและวิเคราะห์ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและผลการประเมิน
สรุปผลการดำเนินงาน พบว่าผู้เข้ารับการประเมินจำนวน 139 คน ผ่านการประเมิน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 100
ประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องและทบทวนปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพมากยิ่งขึ้น
พัฒนารูปแบบการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้าสอบมาตรฐานวิชาชีพ
ส่งเสริมการจัดกิจกรรมฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติมในสาขาที่มีความซับซ้อน
พัฒนาเครื่องมือและกระบวนการประเมินให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย
จัดทำรายงานผลและเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานปีการศึกษาถัดไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1ljo-TtZJKHwhCJtv4NjvlOUZZaeyMIGF/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1) สมรรถนะด้านภาษา2

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 50 คน

2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน ประเมินสมรรถนะการใช้ดิจิทัล จำนวน 34 คน

1.2) ผลลัพธ์

1) สมรรถนะด้านภาษา

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน

2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน ประเมินสมรรถนะการใช้ดิจิทัล จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

1. ผู้เรียนได้รับการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานที่หน่วยงานภายนอกกำหนด ทำให้มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสในการเข้าทำงานหรือศึกษาต่อสูงขึ้น เนื่องจากมีหลักฐานแสดงความสามารถที่เป็นมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานวิชาชีพเฉพาะด้าน
3. สถานศึกษาสามารถยืนยันคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมผ่านผลการทดสอบและการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
4. ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
5. สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพผู้เรียนที่ดีขึ้น ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่น และการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

ศึกษามาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพและมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับผู้สำเร็จการศึกษา เช่น มาตรฐานฝีมือแรงงาน มาตรฐานวิชาชีพเฉพาะสาขา หรือมาตรฐานจากหน่วยงานภายนอก
กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของผู้เข้ารับการทดสอบสมรรถนะ
วางแผนการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนก่อนเข้ารับการประเมิน เช่น การติวเสริม การฝึกปฏิบัติ และการทดสอบก่อนสอบจริง
ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือศูนย์ทดสอบที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินกิจกรรมพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน
ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาเข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานที่กำหนด

อำนวยความสะดวกด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบการทดสอบ
ดำเนินการสอบหรือประเมินสมรรถนะร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน

2.3) การติดตามและประเมินผล

รวบรวมและวิเคราะห์ผลการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา
เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
สำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนและสถานประกอบการต่อสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา
จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมสรุปจุดเด่นและประเด็นที่ต้องพัฒนา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ
พัฒนารูปแบบการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้ารับการทดสอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานสมรรถนะที่เปลี่ยนแปลง
กำหนดแนวทางยกระดับอัตราการผ่านการทดสอบสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
ตัวอย่างผลสำเร็จที่สามารถนำไปใส่ใน SAR หรือรายงานประกันคุณภาพ
ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 100
ผู้ผ่านการทดสอบสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 85 ขึ้นไป
ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับใบรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานหรือใบรับรองวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอก
สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับดีขึ้นไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1ED9LfctOAqj_o2bcNkh9N5BEhGWnXFTX/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านความรู้

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความรู้

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความรู้

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาจนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 200 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

1. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพตรงตามมาตรฐานหลักสูตรและความต้องการของสถานประกอบการ
2. ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประยุกต์ใช้ความรู้ในการประกอบอาชีพได้จริง
3. ผู้เรียนมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและสามารถแข่งขันในสายอาชีพได้มากยิ่งขึ้น
4. สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและให้การยอมรับมากขึ้น
5. สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพผู้เรียนที่ดีขึ้น ส่งผลต่อภาพลักษณ์และมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาโดยรวม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

ศึกษามาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ และความต้องการของสถานประกอบการ
วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ และข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดด้านสมรรถนะอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสาขาวิชา
จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยบูรณาการกับรายวิชา โครงการพิเศษ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
จัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะวิชาชีพ

2.2) การดำเนินการตามแผน

จัดการเรียนการสอนเน้นสมรรถนะอาชีพตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ
ส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Active Learning และ Project-Based Learning)
จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาชีพ การอบรมวิชาชีพระยะสั้น และการศึกษาดูงาน
ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาเข้ารับการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและการประเมินสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก
ดำเนินการฝึกอาชีพและฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามมาตรฐานที่กำหนด

2.3) การติดตามและประเมินผล

ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ
ติดตามผลการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน
สำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อสมรรถนะของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
วิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำ การศึกษาต่อ และความสำเร็จในการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา
สรุปผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้
พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
ปรับปรุงสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งฝึกปฏิบัติให้ทันสมัย
ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานวิชาชีพ
จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะอาชีพในรอบปีการศึกษาถัดไปเพื่อยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/11-avAT73WiE6gjhZpWwcymz_J75DSRmb/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 47 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.86 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

การดำเนินงานในโครงการนี้มุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับต่าง ๆ ผลลัพธ์ของการจัดโครงการพบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนและสัดส่วนที่สูงตามเป้าหมายของสถานศึกษา นักเรียนนักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะและได้รับรางวัลจากการประกวดในหลายระดับ ทั้งระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด และระดับภาค สถานศึกษามีแนวทางในการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาความรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันในอนาคต

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สำรวจความสามารถ ความสนใจ และศักยภาพของนักเรียน นักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา
วางแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพในทุกระดับ ได้แก่ ระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ
กำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขันและเป้าหมายรางวัลที่คาดว่าจะได้รับ
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้ควบคุมทีม และจัดสรรงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการฝึกซ้อม
จัดทำแผนการฝึกซ้อมและพัฒนาศักยภาพผู้เข้าแข่งขันให้สอดคล้องกับเกณฑ์การแข่งขันของแต่ละประเภท

2.2) การดำเนินการตามแผน

คัดเลือกนักเรียน นักศึกษาที่มีศักยภาพเข้าร่วมการแข่งขันตามสาขาวิชาต่าง ๆ
ดำเนินการฝึกอบรมและฝึกซ้อมทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาพื้นฐาน และทักษะอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง
ส่งนักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันตามเกณฑ์และระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด
ให้คำปรึกษา ติดตาม และสนับสนุนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการแข่งขัน
ดำเนินการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ

2.3) การติดตามและประเมินผล

ประเมินผลการเข้าร่วมการแข่งขันของนักเรียน นักศึกษา ทั้งด้านจำนวนผู้เข้าร่วมและผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ
สรุปผลการดำเนินงาน พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ จำนวน 78 คน คิดเป็น ร้อยละ 96.29
ประเมินผลความสำเร็จจากจำนวนรางวัลที่ได้รับ รวมทั้งสิ้น 41 รางวัล แบ่งเป็น
ระดับสถานศึกษา 22 รางวัล
ระดับจังหวัด 21 รางวัล
ระดับภาค 4 รางวัล
จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและนำเสนอผู้บริหารเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานครั้งต่อไป
วิเคราะห์จุดเด่น ปัญหา และอุปสรรคจากการดำเนินงาน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการฝึกซ้อมและกระบวนการคัดเลือกผู้เข้าแข่งขันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
พัฒนาความรู้และทักษะที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและเทคโนโลยีปัจจุบัน
ส่งเสริมให้ครูผู้ควบคุมทีมพัฒนาศักยภาพด้านการฝึกสอนและการเป็นผู้ฝึกซ้อม
สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะการแข่งขัน
ยกระดับเป้าหมายการได้รับรางวัลในระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติในปีการศึกษาถัดไป
ผลที่คาดว่าจะได้รับ
นักเรียน นักศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้นและสามารถแข่งขันได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ
สถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ด้านการแข่งขันทักษะวิชาชีพเพิ่มขึ้น
ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจ มีความมั่นใจในวิชาชีพ และสามารถนำทักษะไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
สถานศึกษามีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในด้านการพัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1WzHvrGLvaBjX0E60nn4AuGidJki4TvFG/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 230 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 116.75 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
- ได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในระดับดังนี้
    - จังหวัด ระดับ 3 ดาว

- ภาค ระดับ 0 ดาว
- ชาติ ระดับ 0 ดาว

1.3) ผลกระทบ

ด้านนโยบาย: สถานศึกษามีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้านวิชาการ: ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการเรียนรู้และประกอบอาชีพ ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนโดยรวมของสถานศึกษาสูงขึ้น

ด้านเศรษฐกิจ: ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและสร้างรายได้ ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและครอบครัว

ด้านสังคม: ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชุมชนและสังคมโดยรวม

ด้านสิ่งแวดล้อม: ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีพฤติกรรมที่คำนึงถึงความยั่งยืน สามารถถ่ายทอดความรู้และสร้างจิตสำนึกที่ดีให้แก่ชุมชน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

เป็นการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และการจัดหมวดหมู่วิชาเรียนเพื่อตอบสนองต่อสมรรถนะวิชาชีพการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา:ตั้งค่าเป้าหมายของสถานศึกษาไว้ที่ ร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดต้องได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ (ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายกลางของอาชีวศึกษาที่กำหนดไว้ร้อยละ 70) การวางแผนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน:วางแผนจัดเตรียมรายวิชาที่เกี่ยวข้องในภาคเรียนที่ 1 และ 2 เช่น วิชาการเป็นผู้ประกอบการ (30001-1001), วิชาธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ (20001-1003) และวิชาธุรกิจเบื้องต้น (20001-1003) ให้กับผู้เรียนในทุกแผนกวิชา การตั้งเป้าหมายด้านศูนย์บ่มเพาะฯ:วางแผนผลักดันให้ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประเมินในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ

2.2) การดำเนินการตามแผน

ป็นการขับเคลื่อนโครงการและการจัดการเรียนการสอนจริงตามที่แผนกวิชาต่างๆ ได้รายงานการดำเนินโครงการบ่มเพาะและพัฒนาผู้เรียน:งานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ร่วมกับแผนกวิชาต่างๆ (ช่างยนต์, เทคโนโลยีสารสนเทศ, อาหารและโภชนาการ, ช่างไฟฟ้า, ช่างอิเล็กทรอนิกส์ และการบัญชี) ดำเนินโครงการพัฒนาผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการประกอบธุรกิจส่วนตัว การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาชีพ:ครูผู้สอน (เช่น นายอรรถวุฒิ เกตุแก้ว, นางสาวกฤตยา อินหมู, นายทนงศักดิ์ ใจหมั้น เป็นต้น) ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและวัดผลประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างครบถ้วนตามเวลาเรียน

2.3) การติดตามและประเมินผล

เป็นการรวบรวมตัวเลขและผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริงมาตรวจสอบกับค่าเป้าหมาย ผลลัพธ์ในภาพรวม (ตามเป้าหมายสถานศึกษา):บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100: มีผู้สำเร็จการศึกษาทุกสาขาวิชารวมทั้งสิ้น 230 คน และทุกคนได้รับการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการครบทั้งหมด (230 คน) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100 ของวิทยาลัย สรุปผลรายสัมฤทธิ์ (ข้อมูลจากการ Check รายแผนก):ผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามระดับ: ระดับ ปวช. จำนวน 138 คน (ร้อยละ 100) และ ระดับ ปวส. จำนวน 92 คน (ร้อยละ 100) ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ข้อมูลผู้เรียนรายวิชา (ตัวอย่างจุดที่ต้องเฝ้าระวัง): จากสมุดบันทึกผลการเรียน พบว่ามีผู้เรียนบางส่วนที่ได้ผลการเรียนเป็น "ข.ร." (ขาดเรียนไม่มีสิทธิ์สอบ) เช่น ในวิชาธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ชั้น ปวช.3/1 แผนกช่างยนต์ และวิชาธุรกิจเบื้องต้น ชั้น ปวช.1/2 แผนกช่างไฟฟ้า การประเมินผลกระทบ (Impact):ด้านนโยบาย: บริหารจัดการคุณภาพได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ ด้านวิชาการ: ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ/สังคม: ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปสร้างรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิตและมีจิตอาสาช่วยเหลือชุมชน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

แนวทางการนำผลการรายงานไปปรับปรุงต่อยอดตามสั่งการของผู้บริหารการนำผลการเรียนไปพัฒนาหลักสูตร:ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ มีข้อสั่งการมอบหมายให้ "รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ" นำข้อมูลรายงานผลสัมฤทธิ์และผลการเรียนนี้ ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้ประกอบการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การแก้ไขปัญหาผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง (ข.ร.):สถานศึกษาและครูผู้สอนต้องนำข้อมูลผู้เรียนที่ได้เกรด "ข.ร." หรือกลุ่มที่ได้คะแนนดิบต่ำ มาวางมาตรการติดตาม ติดตามเวลาเรียน หรือปรับปรุงรูปแบบการสอนเพื่อลดอัตราการขาดเรียนในภาคเรียนถัดไป การยกระดับศูนย์บ่มเพาะฯ:นำผลการดำเนินงานภาพรวมไปพัฒนาแผนงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินและคว้าคะแนนระดับ "ดาว" ทั้งในระดับจังหวัด ภาค และชาติต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1MZNzRF5ucYyQg63vn-2gbDwqXtVYpp7X/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- เข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตราฐานอาชีพของ ประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ จำนวน 234 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ ประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

1.3) ผลกระทบ

การรักษามาตรฐาน: ควรส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริง (Active Learning) อย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้นักศึกษาเข้ารับการประเมินในระดับมาตรฐานที่สูงขึ้น (ระดับ 2 หรือ 3) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและโอกาสในการได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น การขยายผล: ควรนำโมเดลความสำเร็จจากสาขาวิชาช่างยนต์และช่างไฟฟ้าไปปรับใช้เป็นแนวทางเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาอื่นๆ ของสถานศึกษา ความร่วมมือกับเครือข่าย: ควรเพิ่มความร่วมมือในการจัดทำ "ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" ภายในสถานศึกษา และนำผลการทดสอบเชิงลึก (จุดแข็ง/จุดอ่อน) มาปรับปรุงรายวิชาหรือจัดฝึกอบรมเพื่อปิดช่องว่างทางทักษะ (Skill Gap) ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การกำหนดเป้าหมายและหลักสูตร: วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยได้ตั้งเป้าหมายความสำเร็จของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 ที่จะเข้ารับการทดสอบสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพจากหน่วยงานภายนอก (กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน) ไว้ที่ร้อยละ 50 การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม: ดำเนินการจัดทำโครงการ "ติวเข้มยกระดับสมรรถนะวิชาชีพ" โดยวิเคราะห์เกณฑ์การทดสอบและจัดตารางฝึกซ้อมทักษะปฏิบัติเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาก่อนวันทดสอบจริง

2.2) การดำเนินการตามแผน

การฝึกทักษะเฉพาะทาง: จัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติที่มุ่งเน้นสมรรถนะ (Competency-based Education) และการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดทดสอบเสมือนจริง: เชิญวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้คำแนะนำ พร้อมทำการทดสอบเสมือนจริง (Mock Test) เพื่อสร้างความคุ้นเคยก่อนลงสนามสอบจริง การส่งเข้ารับการทดสอบจริง:สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง: ดำเนินการทดสอบ ณ ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ในสาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 ระหว่างวันที่ 10–12 กุมภาพันธ์ 2569 สาขาวิชาช่างยนต์: ดำเนินการทดสอบ ณ แผนกวิชาช่างยนต์ วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย (ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย) ในสาขาช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ 1 ระหว่างวันที่ 23–27 กุมภาพันธ์ 2569 โดยมีพิธีเปิดโครงการในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569

2.3) การติดตามและประเมินผล

การบันทึกและประเปรียบเทียบผล: สรุปรายงานผลการสอบเสนอต่อที่ประชุมภาควิชาและผู้บริหาร โดยผลการดำเนินงานจริงประจำปีการศึกษา 2568 บรรลุผลสำเร็จ ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 50) อยู่ถึงร้อยละ 50 โดยมีรายละเอียดดังนี้: ลำดับที่สาขาวิชาจำนวนผู้เข้ารับการประเมิน (คน)จำนวนผู้ผ่านการประเมิน (คน)ร้อยละที่ผ่าน1สาขาวิชาช่างยนต์26261002สาขาวิชาช่างไฟฟ้า2424100รวมทั้งสิ้น5050100(หมายเหตุ: อ้างอิงตามตารางสรุปผลการประเมินหน้า 1 และใบประกาศรายชื่อผู้ผ่านการทดสอบจริงในเอกสารแนบ)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการรักษามาตรฐานและต่อยอด: แม้ว่าผลการทดสอบจะผ่านร้อยละ 100 แต่สถานศึกษายังคงมุ่งเน้นรักษาระดับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ารับการประเมินในระดับมาตรฐานที่สูงขึ้น (ระดับ 2 หรือ 3) ในอนาคตเพื่อเพิ่มโอกาสการแข่งขันในตลาดแรงงาน ด้านการขยายผล: นำโมเดลความสำเร็จจากสาขาวิชาช่างยนต์และช่างไฟฟ้าไปปรับใช้กับสาขาวิชาอื่นๆ ภายในวิทยาลัย พร้อมจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show and Share) ระหว่างครูผู้สอนต่างสาขาเพื่อแบ่งปันเทคนิค ด้านการปิดช่องว่างทางทักษะ (Skill Gap): นำผลการทดสอบเชิงลึกที่ได้จากหน่วยงานผู้ประเมินภายนอก มาปรับปรุงรายวิชาเพิ่มเติมหรือจัดฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อให้ผู้เรียนก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ ด้านเครือข่าย: พัฒนาความร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานและสถานประกอบการในการจัดตั้งหรือพัฒนา "ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" ภายในวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สรุปผลสัมฤทธิ์ (Output, Outcome, Impact)ผลผลิต (Output): นักศึกษาระดับ ปวส. ชั้นปีที่ 2 ได้เข้ารับการทดสอบสมรรถนะมาตรฐานอาชีพรวมทั้งสิ้น 50 คน (ช่างยนต์ 26 คน และช่างไฟฟ้า 24 คน) ผลลัพธ์ (Outcome): นักศึกษาผ่านการทดสอบครบทั้งหมด 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าสอบทั้งหมด ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด ผลกระทบ (Impact): ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับใบรับรองสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพระดับชาติ ช่วยเพิ่มโอกาสในการพิจารณาเข้าทำงานในสถานประกอบการชั้นนำ ได้รับอัตราค่าจ้างที่สูงกว่าค่าแรงขั้นต่ำตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน (ด้านเศรษฐกิจ) และสร้างความพึงพอใจในทักษะฝีมือแก่นายจ้าง (ด้านวิชาการและสังคม)

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1TkY6G40ZVt6eq0q5u7HSHHisOOIY986y/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 187 คน มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 159 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 85.03 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ด้านการศึกษาต่อ: มีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และ ปวส. เลือกศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นรวมจำนวน 84 คน (แยกเป็นระดับ ปวช. 79 คน และระดับ ปวส. 5 คน) ซึ่งส่งผลกระทบเชิงบวกในการยกระดับคุณวุฒิวิชาชีพและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของผู้เรียนให้สูงขึ้น

ด้านการทำงานและการประกอบอาชีพ: มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยการมีงานทำและประกอบอาชีพอิสระรวมจำนวน 70 คน (แยกเป็นระดับ ปวช. 17 คน และระดับ ปวส. 53 คน) ซึ่งส่งผลช่วยลดอัตราการว่างงานและกระตุ้นการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจในภาคส่วนต่างๆ ทั้งในระบบหน่วยงานราชการ เอกชน และการพึ่งพาตนเองด้วยอาชีพอิสระ

ด้านการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา: ผลการดำเนินงานภาพรวมแสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการพัฒนาจนมีงานทำและศึกษาต่อภายใน 1 ปี สูงถึงร้อยละ 85.03 (คิดเป็น 159 คน จากทั้งหมด 187 คน) ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของวิทยาลัยเนื่องจากสามารถทำตัวเลขได้สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ (ร้อยละ 65) และสูงกว่าค่าเป้าหมายกลาง (ร้อยละ 80) สะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาที่ตอบโจทย์ความต้องการได้อย่างดีเยี่ยม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การกำหนดเป้าหมาย:ตั้งค่าเป้าหมายของสถานศึกษาไว้ที่ร้อยละ 65 และค่าเป้าหมายกลาง (เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป) อยู่ที่ ร้อยละ 80 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่ต้องมีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี การวางแผนดำเนินงาน:มอบหมายให้ "งานแนะแนวและจัดหางาน" ดำเนินการระบุช่องทางและจัดทำเครื่องมือในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ทั้งระดับ ปวช. (102 คน) และ ปวส. (85 คน) รวมทั้งสิ้น 187 คน โดยกำหนดแบ่งการติดตามเป็นระยะ (รายงานนี้เป็นรอบที่ 3)

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการติดตามผู้จบหลักสูตรรายบุคคล แยกตามประเภทวิชาและสาขาวิชา (เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ, การบัญชี, ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า เป็นต้น) เพื่ออัปเดตสถานะปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา การจำแนกสถานะ:จัดกลุ่มข้อมูลออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่: กลุ่มที่ศึกษาต่อ, กลุ่มที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ, กลุ่มรองาน/ว่างงาน และกลุ่มอื่นๆ

2.3) การติดตามและประเมินผล

จากการสรุปผลข้อมูลในรอบที่ 3 พบตัวเลขและสถิติที่สำคัญที่ต้องนำมาประเมินผล ดังนี้:ผลการติดตามภาพรวม: สามารถติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้ 172 คน จาก 187 คน (คิดเป็นร้อยละ 91.98) ระดับ ปวช.: ติดตามได้ครบ 100% (102 คน) ระดับ ปวส.: ติดตามได้ร้อยละ 82.35 (70 คน จาก 85 คน) (จุดที่ต้องตรวจสอบเพิ่มเติมเนื่องจากขาดหายไป 15 คน) การบรรลุเป้าหมาย (KPI):สถานศึกษามีผู้มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ รวมทั้งสิ้น 159 คน คิดเป็นร้อยละ 85.03 สรุปผล: ผลงานจริง (85.03%) สูงกว่า ค่าเป้าหมายกลางที่ตั้งไว้ (80%) และสูงกว่าเป้าหมายเดิมของสถานศึกษา (65%) ถือว่าผ่านเกณฑ์อย่างยอดเยี่ยม เจาะลึกพฤติกรรมแยกตามระดับชั้น:ระดับ ปวช.: เน้นการศึกษาต่อ เป็นหลัก สูงถึงร้อยละ 77.45 (79 คน) และมีงานทำเพียงร้อยละ 16.67 (17 คน) ระดับ ปวส.: เน้นการ ทำงาน/อาชีพอิสระ เป็นหลัก สูงถึงร้อยละ 75.71 (53 คน) และศึกษาต่อเพียงร้อยละ 5.88 (5 คน) ข้อสังเกตเพิ่มเติมจากการตรวจสอบ:ยังมีกลุ่มที่ รองาน/ว่างงาน อยู่รวม 13 คน (ปวช. 6 คน, ปวส. 7 คน) คิดเป็นร้อยละ 6.95 ของภาพรวม ในระดับ ปวส. สาขาวิชาช่างเทคนิคเครื่องกล มีอัตราส่วนการทำงาน "ไม่ตรงวุฒิ" ค่อนข้างสูง (ตรงวุฒิ 1 คน / ไม่ตรงวุฒิ 9 คน)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

มาตรการสำหรับกลุ่มว่างงาน/รองาน (13 คน): ส่งต่อรายชื่อให้งานแนะแนวฯ ประสานงานเชิงรุก แนะนำตำแหน่งงานว่าง ประสานเครือข่ายสถานประกอบการ หรือจัดกิจกรรม Matching งานให้ตรงกับความต้องการมาตรการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน:นำข้อมูลกลุ่มที่ทำงานไม่ตรงวุฒิ (เช่น ช่างเครื่องกล ปวส.) ไปวิเคราะห์ร่วมกับหัวหน้าแผนกวิชา เพื่อดูว่าเนื้อหาหลักสูตรหรือทักษะใดที่ไม่ตอบโจทย์ตลาดงานปัจจุบัน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ตรงความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น การพัฒนาระบบติดตามเชิงระบบ:วางแผนพัฒนาเครื่องมือติดตามในรูปแบบดิจิทัล (เช่น แพลตฟอร์มศิษย์เก่าออนไลน์) เพื่อเพิ่มยอดอัตราการติดตามกลุ่ม ปวส. ที่ยังขาดหายไปร้อยละ 17.65 ให้เข้าใกล้ 100% เหมือนระดับ ปวช. ในปีการศึกษาถัดไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1KM8dBUmohXghB3tDM5wMZgYlWe5Ns2Sm/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 10 หน่วยงาน

1.2) ผลลัพธ์

- หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

ผลกระทบด้านคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสถานศึกษาได้รับผลตอบรับในเชิงบวกอย่างมากจากหน่วยงานและสถานประกอบการ ความพึงพอใจสูง: หน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ "ดี" ขึ้นไป

คิดเป็นร้อยละ 100 การบรรลุเป้าหมาย: ผลการประเมินนี้สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ (ร้อยละ 60) และสูงกว่าค่าเป้าหมายกลาง (ร้อยละ 80) อย่างชัดเจน 2. ผลกระทบด้านสถานะการมีงานทำและศึกษาต่อผลลัพธ์จากการดำเนินงานส่งผลโดยตรงต่อเส้นทางอาชีพและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 187 คน ดังนี้ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.):ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.45) เลือกศึกษาต่อ มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 16.67 โดยมีอัตราการรองาน/ว่างงานอยู่ที่ร้อยละ 5.88 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.):มีอัตราการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระสูงถึงร้อยละ 75.71 (ของจำนวนที่ติดตามได้) มีการศึกษาต่อร้อยละ 5.88 และมีอัตราการรองาน/ว่างงานอยู่ที่ร้อยละ 8.24

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การกำหนดเป้าหมายคุณภาพ:วิทยาลัยฯ กำหนดค่าเป้าหมายความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อผู้สำเร็จการศึกษาไว้ที่ ร้อยละ 60 ในขณะที่มีการเทียบเคียงกับค่าเป้าหมายกลางซึ่งกำหนดไว้ที่ ร้อยละ 80 การวางแผนเก็บข้อมูล: มอบหมายให้งานแนะแนวอาชีพและจัดหางานดำเนินการติดตามภาวะการณ์มีงานทำ การศึกษาต่อ และสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยแบ่งการติดตามออกเป็นรอบ (เอกสารชุดนี้เป็นรอบที่ 3 ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2568) กลุ่มเป้าหมายที่ต้องติดตาม: ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 ทั้งสิ้น 187 คน แบ่งเป็น: ระดับ ปวช. จำนวน 102 คน ระดับ ปวส. จำนวน 85 คน

2.2) การดำเนินการตามแผน

งานแนะแนวฯ ดำเนินการออกติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและส่งแบบประเมินความพึงพอใจไปยังหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้บริการที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน ผลการติดตามจัดเก็บข้อมูล:สามารถติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้ทั้งหมด 172 คน จาก 187 คน (คิดเป็นร้อยละ 91.98) ระดับ ปวช. ติดตามได้ครบ 100% (102 คน) ระดับ ปวส. ติดตามได้ 82.35% (70 คน จาก 85 คน โดยสาขาการบัญชีและเทคนิคเครื่องกลติดตามได้ไม่ครบทั้งหมด)

2.3) การติดตามและประเมินผล

จากการรวบรวมแบบประเมินจากหน่วยงาน/สถานประกอบการที่ให้ข้อมูลจำนวน 10 แห่ง ผลการตรวจสอบพบว่า:บรรลุเป้าหมายอย่างดีเยี่ยม (ร้อยละ 100): หน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ "ดีขึ้นไป" เต็ม 100% ในทุกสาขาวิชา ทั้งระดับ ปวช. (102 คน) และ ปวส. (ในส่วนที่ติดตามได้ 70 คน) เปรียบเทียบกับตัวชี้วัด:สูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษา (ร้อยละ 60) อยู่ถึง +40% สูงกว่าค่าเป้าหมายกลาง (ร้อยละ 80) อยู่ถึง +20% ข้อสังเกตเพิ่มเติมจากข้อมูลเชิงปริมาณ (Check): แม้ความพึงพอใจในคุณภาพจะอยู่ที่ 100% แต่เมื่อเช็กไส้ในของภาวะการมีงานทำพบความแตกต่างเชิงพฤติกรรมของนักเรียน 2 กลุ่ม: กลุ่ม ปวช.: เน้นไปที่การ ศึกษาต่อสูงถึง 77.45% (79 คน) มีงานทำ/อาชีพอิสระ 16.67% กลุ่ม ปวส.: เน้นไปที่การ เข้าสู่ตลาดแรงงาน/มีงานทำสูงถึง 75.71% (53 คน) และศึกษาต่อเพียง 5.88% ยังมีกลุ่มที่ รองาน/ว่างงาน รวมทั้งสิ้น 13 คน (ปวช. 6 คน, ปวส. 7 คน) คิดเป็น 6.95% ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยฯ สามารถนำมาวางแผนงานในอนาคตได้ดังนี้:รักษามาตรฐานคุณภาพ (Sustain): ดำเนินการรักษามาตรฐานการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่ได้ร้อยละ 100 ต่อไป เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับตลาดแรงงาน เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามข้อมูล (Improve): ในระดับ ปวส. โดยเฉพาะสาขาการบัญชี (ติดตามได้ 54.55%) และสาขาเทคนิคเครื่องกล (ติดตามได้ 72.22%) งานแนะแนวฯ ควรเพิ่มช่องทางหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้ทันสมัย เพื่อให้สามารถติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้ครอบคลุมใกล้เคียง 100% เหมือนระดับ ปวช. มาตรการช่วยเหลือกลุ่มว่างงาน: จัดกิจกรรมนัดพบแรงงาน หรือส่งต่อข้อมูลตำแหน่งงานว่างให้กับกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ยัง "รองาน/ว่างงาน" จำนวน 13 คน เพื่อช่วยให้กลุ่มนี้มีงานทำ ปรับค่าเป้าหมาย (Benchmarking): เนื่องจากผลการประเมินได้ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายสถานศึกษา (ร้อยละ 60) ค่อนข้างมาก ในปีการศึกษาถัดไป สถานศึกษาควรรีวิวยกกระดับค่าเป้าหมายของตนเองให้อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ 80-85 เพื่อให้ท้าทายและสอดคล้องกับศักยภาพที่แท้จริง

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1sJ6zqk8WserM-UrN_suk733vEb1nRCQa/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ที่ระดับคะแนน 2

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 209 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 106.09 ของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3) ผลกระทบ

1. ผลกระทบด้านการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแนวทาง PDCA อย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่นักเรียนนักศึกษา โดยมีผลลัพธ์ที่สำคัญคือ:การบรรลุเป้าหมายเชิงประจักษ์: ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการพัฒนาและประเมินผลตามเกณฑ์ขององค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (กิจกรรมชมรมวิชาชีพ, กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม, และกิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติ) จำนวน 216 คน จากผู้เรียนในชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 237 คน อัตราความสำเร็จในภาพรวม: คิดเป็นร้อยละ 91.14 ของผู้เรียนในชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด ซึ่งถือว่าสูงกว่าค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 อย่างไรก็ตาม ยังมีช่องว่างเล็กน้อยเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 100

2. ผลกระทบจำแนกตามระดับการศึกษาการดำเนินงานส่งผลกระทบที่แตกต่างกันไปในแต่ละระดับการศึกษา:ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.): มีผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 86.11 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.): มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นกว่า โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินสูงถึงร้อยละ 96.14 3. ผลกระทบในระดับสาขาวิชาการติดตามผลช่วยให้เห็นจุดแข็งและพื้นที่ที่ต้องพัฒนาในแต่ละแผนกวิชาอย่างชัดเจน: กลุ่มที่บรรลุเป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ 100): สาขาวิชาช่างไฟฟ้า, สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล, สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และสาขาวิชาการบัญชี (ระดับ ปวส.) สามารถทำผลงานได้เต็ม 100% ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม: สาขาวิชาช่างยนต์ (ระดับ ปวช.) มีผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ 75 และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระดับ ปวช.) อยู่ที่ร้อยละ 83.87 ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สถานศึกษาจะนำไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้เข้าถึงนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาจัดให้มีการวางแผนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรมอย่างเป็นระบบ ดังนี้: การกำหนดกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานขององค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.): กิจกรรมชมรมวิชาชีพตามแผนงานคนเก่ง และแผนงานคนดี กิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สถานศึกษาจัดขึ้น กิจกรรมเข้าแถวและเคารพธงชาติ การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ:ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา: ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา ค่าเป้าหมายกลาง (ขั้นต่ำ): ตั้งไว้ที่ร้อยละ 80 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด การประสานงานระดับส่วนราชการ: มอบหมายให้งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ร่วมมือกับหัวหน้าแผนกวิชาและชมรมวิชาชีพต่างๆ (ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, ช่างอิเล็กทรอนิกส์, เทคโนโลยีสารสนเทศ, การบัญชี, อาหารและโภชนาการ) ในการขับเคลื่อน

2.2) การดำเนินการตามแผน

งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา และชมรมวิชาชีพทุกแผนกวิชา ได้ร่วมกันจัดกิจกรรมทั้ง 3 รูปแบบข้างต้นให้กับนักเรียน นักศึกษา ทุกระดับชั้น: กลุ่มเป้าหมาย: นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกแผนกวิชา การจัดเก็บข้อมูล: แต่ละแผนกวิชาดำเนินการรวบรวมสถิติการเข้าร่วมกิจกรรม ประเมินผล และจัดทำบันทึกข้อความรายงานผลส่งต่อตามลำดับชั้นในภาคเรียนที่ 2/2568

2.3) การติดตามและประเมินผล

จากการประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 มีสรุปตัวเลขที่สำคัญดังนี้: สรุปผลผู้สำเร็จการศึกษาในชั้นปีสุดท้าย (ปวช. 3 และ ปวส. 2)มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 237 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาจริง 199 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณธรรม จริยธรรม ครบทั้ง 3 กิจกรรม จำนวน 216 คน (คิดเป็นร้อยละ 91.14 ของผู้เรียนในชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) ส่งผลให้สรุปภาพรวมได้ ร้อยละ 100 จำแนกตามระดับการศึกษา (เฉพาะชั้นปีสุดท้าย) ระดับ ปวช. 3: มีผู้เรียน 144 คน สำเร็จการศึกษา 117 คน โดยมีผู้ผ่านการประเมินคุณธรรมฯ จำนวน 124 คน (คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของผู้เรียน ปวช.3 ทั้งหมด) ระดับ ปวส. 2: มีผู้เรียน 93 คน สำเร็จการศึกษา 92 คน โดยมีผู้ผ่านการประเมินคุณธรรมฯ จำนวน 92 คน (คิดเป็นร้อยละ 98.92 ของผู้เรียน ปวส.2 ทั้งหมด) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายกลาง (ร้อยละ 80): ผลการดำเนินงานอยู่ที่ ร้อยละ 100 สูงกว่าค่าเป้าหมายกลาง เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายสถานศึกษา (ร้อยละ 100): ผลการดำเนินงานอยู่ที่ ร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย (นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์) ได้ลงนามรับทราบรายงานผล และมีคำสั่งการเชิงนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ (Act) ดังนี้: การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์: มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการฯ, หัวหน้างานกิจกรรมฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพทุกแผนก นำผลการประเมินและสถิติดังกล่าวไปใช้เป็นฐานข้อมูล (Database) ในการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม/คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในภาคเรียนและปีการศึกษาถัดไปให้ดียิ่งขึ้น

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1Vr-RjOM1XYqWr4YNqQmTgL_LVNCe8g4l/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 197 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1. ผลการประเมินในภาพรวมการดำเนินงานประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในระดับ ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษา 2568 ส่งผลให้สถานศึกษามีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก: ความสำเร็จเหนือเกณฑ์: ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับที่สูงกว่าค่าเป้าหมายกลางและค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 ทั้งสองภาคเรียน สะท้อนคุณภาพ: ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ครบถ้วนตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนดไว้

2. ผลการดำเนินงานแยกตามภาคเรียนภาคเรียนที่ 1/2568: มีผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับ "ดี" ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 92.77 ภาคเรียนที่ 2/2568: มีผลการประเมินที่โดดเด่นยิ่งขึ้น โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์ในระดับ "ดี" ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 94.78 3. ผลการดำเนินงานรายระดับการศึกษา (ภาคเรียนที่ 2/2568)ในภาคเรียนที่ 2/2568 สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม: ระดับ ปวช.: มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 91.43 ระดับ ปวส.: ประสบความสำเร็จอย่างโดดเด่นโดยมีผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 4. กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาได้ใช้แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ในการดำเนินงาน: มีการวางแผนและการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามรอบระยะเวลาของปีการศึกษา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

กำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายกลางไว้ที่ ร้อยละ 80 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ที่จะต้องมีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ใน ระดับดีขึ้นไปการจัดทำเครื่องมือและเกณฑ์: งานวัดผลและประเมินผลจัดเตรียมแนวทางและเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย:แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับสาขาวิชาแบบรายงานภาพรวมสถิติแยกตามระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)กลุ่มเป้าหมาย: นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2568 และ 2/2568 ทุกสาขาวิชา (เช่น ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, เทคโนโลยีสารสนเทศ, การบัญชี, อาหารและโภชนาการ, อิเล็กทรอนิกส์)

2.2) การดำเนินการตามแผน

งานวัดผลและประเมินผลร่วมกับแผนกวิชาชีพ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 ภาคเรียน ดังนี้:ภาคเรียนที่ 1/2568: ดำเนินการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนรวม 235 คน (ปวช. 144 คน / ปวส. 91 คน)ภาคเรียนที่ 2/2568: ดำเนินการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนรวม 230 คน (ปวช. 140 คน / ปวส. 90 คน)อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าแผนกวิชาประเมินพฤติกรรมและคุณลักษณะสะท้อนมาตรฐานวิชาชีพของผู้เรียนตามแบบฟอร์มที่กำหนด

2.3) การติดตามและประเมินผล

สรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 80) พบว่าภาพรวม ประสบความสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย โดยมีสถิติดังนี้:ภาคเรียนระดับการศึกษาจำนวนผู้ผ่านการประเมินจำนวนที่ได้ระดับ "ดีขึ้นไป"คิดเป็นร้อยละผลการเทียบเป้าหมาย (80%)1/2568ปวช.144 คน131 คน90.97%สูงกว่าเป้าหมายปวส.91 คน87 คน95.60%สูงกว่าเป้าหมายรวมภาคเรียนที่ 1235 คน218 คน92.77%** สูงกว่าเป้าหมาย**2/2568ปวช.140 คน128 คน91.43%สูงกว่าเป้าหมายปวส.90 คน90 คน100.00%สูงกว่าเป้าหมาย (เต็ม 100%)รวมภาคเรียนที่ 2230 คน218 คน94.78%** สูงกว่าเป้าหมาย**ข้อสังเกตจากข้อมูลการตรวจเช็ค:ในภาคเรียนที่ 1/2568 มีจุดที่ต้องเฝ้าระวังคือ สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (ระดับ ปวช.) ซึ่งมีผลประเมินระดับดีขึ้นไปคิดเป็น ร้อยละ 75.00 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายกลางเล็กน้อยอย่างไรก็ตาม ในภาคเรียนที่ 2/2568 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (ปวช.) มีการพัฒนาขึ้นเป็น ร้อยละ 87.50 (ผ่านเกณฑ์เป้าหมายสำเร็จ)ระดับ ปวส. ในภาคเรียนที่ 2/2568 ทุกสาขาวิชาทำผลงานได้ยอดเยี่ยม มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไปเต็ม 100% ในทุกสาขา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

งานวัดผลและประเมินผลได้จัดทำบันทึกข้อความ (ที่ 301/2569 ลงวันที่ 29 เมษายน 2569) รายงานต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบผลสัมฤทธิ์สั่งการเพื่อความยั่งยืน: ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ (นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์) มีคำสั่งลงนามมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, หัวหน้างานวัดผลฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ นำสถิติตัวเลขและรายงานชุดนี้ไป "ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา" ในปีการศึกษาถัดไปแนวทางพัฒนาต่อยอด:รักษามาตรฐานของกลุ่มสาขาวิชาที่ได้คะแนนร้อยละ 100 (เช่น ปวส. ในภาคเรียนที่ 2 และ ปวช. สาขาอิเล็กทรอนิกส์)นำโมเดลการดูแลนักศึกษาจากภาคเรียนที่ 2 ของสาขาอาหารและโภชนาการ ไปปรับใช้เป็นแนวทางถอดบทเรียน (Best Practice) แก่สาขาอื่น ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีผลประเมินหลุดเกณฑ์เป้าหมายในอนาคต

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1e1fR1WESapuGml-i1xPG_ulpa3ABFoWb/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 197 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 76.95 ของผู้เรียนแรกเข้า

1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ปีการศึกษา 2568 เกี่ยวกับการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียน สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้:

1. การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียน (PDCA)งานครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม เพื่อดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษา ประสานงานกับผู้ปกครอง และติดตามแก้ไขปัญหาอย่างใกล้ชิด: กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนนักศึกษากิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษากิจกรรมโฮมรูม (HOMEROOM)ทั้งนี้ มีรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาครอบคลุมระดับชั้น ปวช. 1-3 และ ปวส. 1-2 โดยมีการติดตามและรายงานผลทั้งภาคเรียนที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2568

2. สรุปผลการออกกลางคันและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ปีการศึกษา 2568)ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินการในสาขาวิชาต่างๆ สรุปภาพรวมได้ดังนี้:สาขาวิชาภาคเรียนที่จำนวนผู้เรียนออกกลางคัน (คน) ร้อยละการออกกลางคัน

ยานยนต์ ภาคเรียนที่ 1 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 7.28%
ยานยนต์ ภาคเรียนที่ 2 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 4.78%
ไฟฟ้ากำลัง ภาคเรียนที่ 1 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 3.03%
ไฟฟ้ากำลัง ภาคเรียนที่ 2 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 9.38%
อิเล็กทรอนิกส์ ภาคเรียนที่ 1 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 12.04%
อิเล็กทรอนิกส์ ภาคเรียนที่ 2 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 6.32%
การบัญชี ภาคเรียนที่ 1 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 6.67%
การบัญชี ภาคเรียนที่ 2 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 10.64%
เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคเรียนที่ 1 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 8.24%
เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคเรียนที่ 2 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 2.56%
อาหารและโภชนาการ ภาคเรียนที่ 1 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 5.26%
อาหารและโภชนาการ ภาคเรียนที่ 2 ร้อยละของผู้ออกกลางคัน 22.22%

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

เป็นการกำหนดเป้าหมาย คณะกรรมการ และเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ: วิทยาลัยฯ มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานครูที่ปรึกษา นักเรียน นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 (รวมถึงคำสั่งเพิ่มเติมในภาคเรียนที่ 2) โดยมีผู้อำนวยการเป็นประธาน และครูผู้ช่วย/เจ้าหน้าที่ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำเอกสารและสรุปผล
การกำหนดกิจกรรมหลักในการดูแลช่วยเหลือ: วางแผนจัดกิจกรรมสำคัญ 3 กิจกรรม เพื่อกำกับติดตามนักเรียนอย่างใกล้ชิด ได้แก่:
กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนนักศึกษา
กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษา
กิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)
การออกแบบเครื่องมือจัดเก็บข้อมูล: กำหนดให้มีแบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและข้อมูลการออกกลางคัน แยกตามรายชั้นเรียน (ปวช. 1-3 และ ปวส. 1-2) และแยกตามรายสาขาวิชา

2.2) การดำเนินการตามแผน

เป็นการลงมือปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาและการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ
ครูที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่: ครูที่ปรึกษาในแต่ละแผนกวิชา (เช่น ยานยนต์, ไฟฟ้ากำลัง, อิเล็กทรอนิกส์, การบัญชี, เทคโนโลยีสารสนเทศ, อาหารและโภชนาการ) ลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน คัดกรอง และทำกิจกรรมโฮมรูมร่วมกับนักเรียน ปวช. และ ปวส.
การส่งรายงานผลกิจกรรม: งานครูที่ปรึกษา ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ดำเนินการติดตามรวบรวมรายงานผลการจัดกิจกรรมทั้ง 3 กิจกรรม จากครูที่ปรึกษา ซึ่งในภาคเรียนที่ 1 มีครูส่งรายงานจำนวน 34 คน และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100
การจัดทำสถิติผู้เรียนตามระยะเวลาหลักสูตร: แต่ละแผนกวิชาสรุปข้อมูลสารสนเทศจำแนกตามภาคเรียน เช่น:
สาขาวิชายานยนต์: ภาคเรียนที่ 1 มีผู้เรียนแรกเข้า 316 คน, ภาคเรียนที่ 2 มีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ 289 คน
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง: มีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ทุกชั้นปีรวม 145 คน (คิดเป็นร้อยละ 90.63 ของภาคเรียนนั้น)
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์: มีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 93.68

2.3) การติดตามและประเมินผล

เป็นการประเมินสถิติและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างปีการศึกษา
การประเมินสถิติการออกกลางคัน (Drop out): ตรวจสอบพบอัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา เช่น: สาขาวิชายานยนต์ (ภาคเรียนที่ 1 ออกกลางคัน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.28)
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง (ออกกลางคันร้อยละ 3.03 ในภาคเรียนหนึ่ง และอีกภาคเรียนพบร้อยละ 9.38)
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ (ออกกลางคันร้อยละ 12.04)
การคัดกรองสิทธิ์และพ้นสภาพ: ตรวจสอบและออกประกาศวิทยาลัยฯ เรื่อง "การพ้นสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568" จำนวน 33 คน (เช่น ระดับ ปวช.2 สาขาช่างยนต์ และสาขาอิเล็กทรอนิกส์) เพื่อนำรายชื่อมาวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึกจากข้อมูลการเยี่ยมบ้านและโฮมรูม
การประเมินภาพรวมสถานศึกษา: งานครูที่ปรึกษาสรุปรายงานเสนอต่อรองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการฯ และผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบและพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินและสถิติไปใช้ในการวางแผนแก้ปัญหาในอนาคต
การนำข้อมูลไปใช้วางแผนพัฒนา: ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ (นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์) มีข้อสั่งการมอบหมายให้ รองฯ ฝ่ายพัฒนากิจการฯ, หัวหน้างานครูที่ปรึกษา และหัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลสรุปสถิตินี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูล (Baseline) ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียนในสถานศึกษาต่อไป
มาตรการเชิงรุกเพื่อลดการออกกลางคัน:
นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มที่ "ต่ำกว่าเกณฑ์" มาจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม หรือให้คำปรึกษาทางวิชาการผ่านกิจกรรมโฮมรูมที่เข้มข้นขึ้น ใช้ข้อมูลจากการคัดกรองและการเยี่ยมบ้านเชิงลึก เพื่อเข้าไปช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความเสี่ยงจะพ้นสภาพหรือออกกลางคันตั้งแต่เนิ่นๆ (Early Warning) เพื่อรักษาอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1ZGPp2fj55rUqlmJm6MngD2BM2fSC7IeS/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	4		ดีมาก
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	2		พอใช้
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			**3.33**	**ดี**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดี ที่ระดับคะแนน 3.33

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 11 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 11 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ที่วิทยาลัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

1) ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร

2) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือสาขางานหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

3) การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4) การติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

1.3) ผลกระทบ

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้: สถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงและพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างตรงจุด

ด้านคุณภาพและสมรรถนะของผู้เรียน: ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพและสมรรถนะเฉพาะทางที่จำเป็นสำหรับการทำงาน ส่งผลกระทบเชิงบวกให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือประกอบอาชีพอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านความร่วมมือกับภาคเอกชน: การบริหารหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับภาคการผลิตและบริการช่วยเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและการจัดระบบทวิภาคี ส่งผลให้สถานศึกษาและสถานประกอบการมีความร่วมมือที่เข้มแข็งในการผลิตกำลังคนร่วมกัน

ด้านการยกระดับมาตรฐานสถานศึกษา: ระบบการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้งานวิชาการของวิทยาลัยมีมาตรฐานการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

กำหนดเป้าหมาย อนุมัติบุคลากร และแจ้งกำหนดการเพื่อเตรียมจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ: การกำหนดค่าเป้าหมายสถานศึกษา: ตั้งเป้าหมายการบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบไว้ที่ ร้อยละ 70 ของสาขาวิชาทั้งหมด (เท่ากับค่าเป้าหมายกลาง). การอนุมัติตัวบุคคลครูผู้สอน: งานพัฒนาหลักสูตรฯ ประสานหัวหน้าแผนกวิชาจัดทำและเสนออนุมัติแบบอนุมัติตัวบุคคลครูผู้สอน กำหนดรายวิชาและจำนวนคาบ เพื่อใช้จัดทำตารางสอนประจำภาคเรียน (เช่น ภาคเรียนที่ 1/2568 อนุมัติเมื่อ 28 เมษายน 2568). การแจ้งเกณฑ์และกำหนดเวลาส่งงาน: ออกหนังสือแจ้งครูผู้สอนทุกคนให้ส่งโครงการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ และกำหนดงวดการส่งบันทึกหลังการสอนอย่างชัดเจน

2.2) การดำเนินการตามแผน

การลงมือปฏิบัติของคณะครูและงานพัฒนาหลักสูตรฯ ในการขับเคลื่อนการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ: การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้: ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะที่อ้างอิงมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ บูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น: วิชา วงจรไอซีและการประยุกต์ใช้งาน (ปวช. 2567) โดย นายยุทธนา อ่อนซ่อน วิชา วิทยาศาสตร์พื้นฐานอาชีพ โดย นางสาววาสนา พานมั่ง วิชา เครื่องยนต์สันดาปภายใน (ปวส.) โดย ว่าที่ร้อยโทจรัญ มีรินทร์ วิชา อาหารนานาชาติ โดย นางสาวจตุพร ชาญประเสริฐ การส่งเอกสารวิชาการตามกำหนด: ครูผู้สอนดำเนินการส่งโครงการสอนและแผนการสอน (ส่ง 1 รายวิชาแบบ Paper และรายวิชาที่เหลือในรูปแบบ QR Code). การจัดการเรียนรู้และบันทึกผล: ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำ "บันทึกหลังการสอน" ส่งตามช่วงเวลาที่กำหนด (สัปดาห์ที่ 1–5, 6–10 และ 11–17) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้รายสัปดาห์เป้าหมายร้อยละ 70 (สูงกว่าเป้าหมาย)

2.3) การติดตามและประเมินผล

รวบรวมข้อมูล ตรวจสอบการมีส่วนร่วม และประเมินผลสำเร็จเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้: การติดตามการส่งงานของครู (ร้อยละ 100): งานพัฒนาหลักสูตรฯ ตรวจสอบและรายงานสรุปยอดการส่งเอกสารของคณะครู (จำนวน 34–35 คนตามแต่ละภาคเรียน) ซึ่งพบว่าครูผู้สอนทุกคนส่งงานครบคิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งโครงการสอน แผนการสอน และบันทึกหลังการสอน. การประเมินภาพรวมระดับสถานศึกษา: ตรวจสอบการบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะครอบคลุมทุกแผนกวิชา: ระดับ ปวช. จำนวน 6 สาขาวิชา (ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, ช่างอิเล็กทรอนิกส์, การบัญชี, อาหารและโภชนาการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ) ดำเนินการครบร้อยละ 100. ระดับ ปวส. จำนวน 5 สาขาวิชา (เทคนิคเครื่องกล, ไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์, การบัญชี, เทคโนโลยีสารสนเทศ) ดำเนินการครบร้อยละ 100. สรุปผลตัวชี้วัด: ภาพรวมสถานศึกษามีการบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบครบทั้ง 11 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่วิทยาลัยตั้งไว้ (ร้อยละ 70)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินไปสั่งการ และขับเคลื่อนกระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างยั่งยืน: การสั่งการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลบริหารจัดการ: ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ (นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์) ได้ลงนามรับทราบรายงานผล และมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ และหัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลสรุปผลการบริหารจัดการปี 2568 นี้ ไปใช้พัฒนาระบบหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษาในภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป. การแก้ไขปัญหาด้วยวิจัยในชั้นเรียน: คณะครูผู้สอนนำปัญหาหรือผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากบันทึกหลังการสอน ไปจัดทำ "รายงานวิจัยในชั้นเรียน" โดยในภาคเรียนที่ 2/2568 มีครูผู้สอนส่งรายงานวิจัยครบทั้ง 35 คน (ร้อยละ 100) เพื่อนำไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตารางสรุปข้อมูลสำคัญประกอบ PDCA (ปีการศึกษา 2568)รายการตรวจประเมิน (Check)จำนวนบุคลากร/สาขาวิชาผลการดำเนินงาน (Do)เทียบค่าเป้าหมาย (Plan)การส่งโครงการสอน / แผนการสอนครู 34 - 35 คน ร้อยละ 100 (ส่งครบทุกคน) ผ่านเกณฑ์สถานศึกษา การส่งบันทึกหลังการสอน (งวด 1-3)ครู 35 คน ร้อยละ 100 (ส่งครบทุกคน) ผ่านเกณฑ์สถานศึกษา การส่งรายงานวิจัยในชั้นเรียนครู 35 คน ร้อยละ 100 (ส่งครบทุกคน) นำไปขับเคลื่อนขั้น Act การบริหารหลักสูตรฐานสมรรถนะภาพรวม11 สาขาวิชา ร้อยละ 100 (ครบทุกสาขา)

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1_AMFxx4pvJkzqa4ug9Rte9hUDeyj72jj/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 34 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

1. ผลกระทบ (Impact)การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะส่งผลให้สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ดังนี้: ด้านนโยบายด้านวิชาการด้านเศรษฐกิจด้านสังคมด้านสิ่งแวดล้อมด้านอื่น ๆ

2. สรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สัมฤทธิ์)ผลผลิต (Output): มีครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะโดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม รวมจำนวน 33 คน ผลลัพธ์ (Outcome): ครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะคิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 70
3. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพผ่าน 4 ขั้นตอนหลัก: การวางแผน (Plan): มีการวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร การดำเนินการตามแผน (Do): ดำเนินการตามแผนที่วางไว้และมีการรายงานการส่งการพัฒนาหลักสูตรรายวิชา การติดตามและประเมินผล (Check): ทุกแผนกวิชาส่งรายงานผลการดำเนินงานให้หัวหน้างานหลักสูตรและการสอนรวบรวมเสนอต่อผู้บริหาร การปรับปรุงและพัฒนา (Act): นำผลการดำเนินการมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สูงขึ้นตามแผนการเรียนของแต่ละแผนกวิชา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 สำหรับครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมไว้ที่ ร้อยละ 100 (เทียบกับครูผู้สอนทั้งหมด) ซึ่งต่อเนื่องมาจากเป้าหมายในปี 2567 ที่ร้อยละ 100 เช่นกัน (เป้าหมายกลางกำหนดไว้ที่ร้อยละ 70) การวางแผนงาน: สถานศึกษามีการจัดทำและวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อรองรับและขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะนี้ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาและครูผู้สอนดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมให้เป็นไปตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า การส่งผลงาน: ครูผู้สอนจัดทำและส่งรายงานผลการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาตามกระบวนการของสถานศึกษา

2.3) การติดตามและประเมินผล

ตรวจสอบระดับแผนกวิชา: ทุกแผนกวิชาในสถานศึกษาทำการรายงานผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมในการพัฒนาหลักสูตรฯ การรวบรวมและสรุปผล: หัวหน้างานหลักสูตรและการสอนทำหน้าที่รวบรวม สรุปรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมดและนำเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น (ตัวชี้วัดความสำเร็จ):ผลผลิต (Output): มีครูผู้สอนที่เข้าร่วมและผ่านการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวนทั้งสิ้น 33 คน ผลลัพธ์ (Outcome): คิดเป็น ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามค่าเป้าหมายมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ ผลกระทบ (Impact): สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ การประเมินสถานะ: ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้านหลักสูตรอาชีวศึกษานี้ ถือว่า "เป็นไปตามมาตรฐาน"

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลไปใช้ประโยชน์: สถานศึกษานำผลการดำเนินงาน ข้อดี หรือข้อสรุปที่ได้จากโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรฯ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจริงให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพสูงขึ้น ความสอดคล้องทางวิชาการ: การปรับปรุงพัฒนาในส่วนนี้จะดำเนินการให้สอดคล้องตามแผนการเรียนของแต่ละแผนกวิชา เพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1baYZtCw-zvaUbzy5cgNOn_2jGnGpEqM-/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผล การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนของวิทยาลัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่วิทยาลัยกำหนด ดังนี้
  - วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาเพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้
  - บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์
  - กำหนดรูปแบบการเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
  - กำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
  - กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลา

1.3) ผลกระทบ

1.การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (PDCA) ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวม ดังนี้:การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน: สถานศึกษามีนโยบายมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การพัฒนาทักษะผู้เรียน: การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2. ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ในปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ดำเนินการผ่านวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างครบถ้วนในทุกขั้นตอน: ประสิทธิภาพการดำเนินงาน: ครูผู้สอนทั้งหมด 35 คน จากทุกสาขาวิชา (ช่างยนต์, ไฟฟ้ากำลัง, อิเล็กทรอนิกส์, การบัญชี, เทคโนโลยีสารสนเทศ, อาหารและโภชนาการ, เทคนิคพื้นฐาน และสามัญสัมพันธ์) ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุกรายวิชาที่ทำการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุค่าเป้าหมาย: ผลการดำเนินงานดังกล่าวสูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80

3. เครื่องมือและหลักฐานการดำเนินงานสถานศึกษาได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย: รายงานผลการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง PDCAรายงานผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีคุณภาพในภาพรวมของสาขาวิชาและของสถานศึกษาหลักฐานการส่งโครงการสอน แผนการสอน บันทึกหลังการสอน (รายสัปดาห์) รายวิชาพัฒนาหลักสูตร และวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูผู้สอนดำเนินการครบถ้วนร้อยละ 100 ในทั้งสองภาคเรียน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษากำหนดนโยบายมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยตั้งค่าเป้าหมายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายกลางไว้ที่ ร้อยละ 80 ของครูผู้สอนทั้งหมด การแจ้งแนวปฏิบัติ: งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ ออกหนังสือแจ้งกำหนดการจัดทำและส่งเอกสารวิชาการ ได้แก่ โครงการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาที่ตรงกับแผนการเรียนรู้ล่วงหน้า การออกแบบโครงสร้างแผน: ส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ เช่น มีตารางวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา การบูรณาการ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข (ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง) และการบูรณาการร่วมกับบริบทต่าง ๆ เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือการต่อต้านการทุจริต

2.2) การดำเนินการตามแผน

การจัดทำและส่งแผนการสอน: ครูผู้สอนทุกคนปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย โดยจัดส่งโครงการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ (ในรูปแบบ Paper จำนวน 1 รายวิชา และรูปแบบ QR code ในรายวิชาที่เหลือ) การบันทึกและรวบรวมข้อมูล: ครูผู้สอนดำเนินการบันทึกหลังการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ (สัปดาห์ที่ 1–5, 6–10, 11–17) และจัดทำรายงานสรุปส่งรายวิชาพัฒนาหลักสูตร ประจำภาคเรียน การนำไปใช้จริงในชั้นเรียน: ครูนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้สอนในกลุ่มวิชาต่าง ๆ เช่น วิชาประเภทอุตสาหกรรม (เช่น วงจรไอซีและการประยุกต์ใช้งาน, งานเครื่องยนต์สันดาปภายใน) วิชาอาหารและโภชนาการ (เช่น อาหารนานาชาติ) และวิชาสามัญสัมพันธ์ (เช่น วิทยาศาสตร์พื้นฐานอาชีพ)

2.3) การติดตามและประเมินผล

การตรวจสอบความครอบคลุมร้อยละ 100: งานพัฒนาหลักสูตรฯ ดำเนินการรวบรวมและตรวจสอบการส่งเอกสารของครูผู้สอนในภาพรวมของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีครูผู้สอนทั้งหมด 35 คน ผลปรากฏดังนี้: การจัดทำแผนฯ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: ครูผู้สอนทั้ง 35 คน จัดทำแผนที่มีคุณภาพครอบคลุมทุกรายวิชาที่สอน คิดเป็น ร้อยละ 100 (สูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80) การส่งโครงการสอนและแผนการสอน: ดำเนินการครบถ้วนทั้งภาคเรียนที่ 1 และ 2 คิดเป็น ร้อยละ 100 การส่งบันทึกหลังการสอน: มีการติดตามรวบรวมเป็นระยะครบทุกช่วงสัปดาห์ คิดเป็น ร้อยละ 100 การส่งรายวิชาพัฒนาหลักสูตร: ดำเนินการจัดส่งครบถ้วน คิดเป็น ร้อยละ 100 4. การปรับปรุงและพัฒนา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

จากผลการจัดการเรียนรู้และการบันทึกหลังการสอน ครูผู้สอนทุกคน (35 คน คิดเป็นร้อยละ 100) ได้จัดทำ "รายงานการวิจัยในชั้นเรียน" ประจำภาคเรียนส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการ เพื่อนำปัญหาหรือข้อค้นพบที่เจอจากผู้เรียน มาสร้างนวัตกรรม แก้ไขพฤติกรรม และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป การรักษามาตรฐาน: นำผลสำเร็จในภาพรวมที่เป็นร้อยละ 100 ไปใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการรักษามาตรฐานการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืนต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1CiPwbLCSImCA3i8zbOEjcHJuPgFMlQaP/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

1. ผลกระทบ (Impact)การดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนเพื่อยกระดับทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 ส่งผลดังนี้:การพัฒนาบุคลากร: ครูผู้สอนร้อยละ 100 มีความเข้าใจและสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย และสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน: สถานศึกษาสามารถยกระดับทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (PDCA)
2. ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ในปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ครบถ้วนทุกขั้นตอน ทั้งการวางแผน (P), การดำเนินการตามแผน (D), การติดตามและประเมินผล (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A): อัตราการดำเนินงาน: ครูผู้สอนทั้งหมด 35 คน จากทุกสาขาวิชา (ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, ช่างอิเล็กทรอนิกส์, การบัญชี, เทคโนโลยีสารสนเทศ, อาหารและโภชนาการ, หมวดวิชาเทคนิคพื้นฐาน และหมวดวิชาสามัญสัมพันธ์) จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายครบทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเป้าหมาย: ผลการดำเนินงานร้อยละ 100 สูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80
3. หลักฐานการดำเนินงานสถานศึกษาได้มีการจัดทำรายงานและรวบรวมหลักฐานการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ได้แก่:รายงานสรุปการส่งแผนการสอน โครงการสอน บันทึกหลังการสอน (สัปดาห์ที่ 1-17) รายวิชาพัฒนาหลักสูตร และรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูผู้สอนดำเนินการครบถ้วนร้อยละ 100 แบบอนุมัติตัวบุคคลครูผู้สอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนประจำภาคเรียน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ปีการศึกษา 2568 สามารถนำมาวิเคราะห์และจัดทำเนื้อหาตามกระบวนการ PDCA ในหัวข้อ "การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน" ได้ดังนี้ครับ การวิเคราะห์กระบวนการ PDCAหัวข้อ: การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
สถานศึกษา: วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ปีการศึกษา 2568 1. การวางแผน (Plan - P)เป็นการเตรียมความพร้อมและการกำหนดกรอบแนวทางก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนการสอน: การพัฒนาศักยภาพครู: งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน เพื่อยกระดับทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 การบริหารจัดการกำลังคน: ดำเนินการจัดทำและอนุมัติแบบอนุมัติตัวบุคคลครูผู้สอน ประจำภาคเรียนที่ 1/2568 เพื่อกำหนดรายวิชาและจำนวนคาบสอนของครูแต่ละแผนกวิชา (เช่น ช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์) สำหรับใช้ในการจัดทำตารางสอน การกำหนดแนวทางการจัดทำแผน: ประสานงานให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอนและโครงการสอน โดยกำหนดให้ส่งแผนการสอน 1 รายวิชาในรูปแบบ Paper และรายวิชาที่เหลือในรูปแบบ QR code

2.2) การดำเนินการตามแผน

การออกแบบและส่งแผนการสอน/โครงการสอน: ครูผู้สอนทุกคน (จำนวน 34-35 คน) ดำเนินการออกแบบและจัดส่งแผนการสอน โครงการสอน รวมถึงรายวิชาพัฒนาหลักสูตรที่ตรงกับแผนการจัดการเรียนรู้ ครบถ้วนร้อยละ 100 ทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนจริง: ครูผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้สอนในทุกรายวิชา โดยใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและบูรณาการสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3) การติดตามและประเมินผล

การติดตามการบันทึกหลังการสอน: งานพัฒนาหลักสูตรฯ ดำเนินการรวบรวมและตรวจสอบการส่ง "บันทึกหลังการสอน" ของครูผู้สอนเป็นระยะตลอดภาคเรียน (สัปดาห์ที่ 1-5, 6-10, 11-17) ซึ่งครูผู้สอนจัดส่งครบถ้วนคิดเป็นร้อยละ 100 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI): สรุปผลภาพรวมพบว่า มีครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีที่หลากหลายทุกรายวิชา จำนวน 35 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายกลาง ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

การแก้ปัญหาผ่านการวิจัย: ครูผู้สอนทุกคน (จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100) นำข้อมูลจากการบันทึกหลังการสอนและปัญหาที่พบในชั้นเรียน มาดำเนินการจัดทำและส่ง "รายงานการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)" ในภาคเรียนที่ 2 เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การนำผลไปส่งเสริมต่อเนื่อง: ผู้อำนวยการฯ มีคำสั่งมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ และหัวหน้าแผนกวิชา นำรายงานผล PDCA นี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน และควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในปีกิจกรรมถัดไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1HCf2ZlT40eT15Km5Oht4k856cH_9kzwJ/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 11 สาขาวิชา มีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 11 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 11 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน

1.3) ผลกระทบ

1. ผลกระทบ (Impact)การดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนเพื่อยกระดับทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 ส่งผลดังนี้:การพัฒนาบุคลากร: ครูผู้สอนร้อยละ 100 มีความเข้าใจและสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย และสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน: สถานศึกษาสามารถยกระดับทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (PDCA)
2. ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ในปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ครบถ้วนทุกขั้นตอน ทั้งการวางแผน (P), การดำเนินการตามแผน (D), การติดตามและประเมินผล (C) และการปรับปรุงพัฒนา (A): อัตราการดำเนินงาน: ครูผู้สอนทั้งหมด 35 คน จากทุกสาขาวิชา (ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, ช่างอิเล็กทรอนิกส์, การบัญชี, เทคโนโลยีสารสนเทศ, อาหารและโภชนาการ, หมวดวิชาเทคนิคพื้นฐาน และหมวดวิชาสามัญสัมพันธ์) จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายครบทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเป้าหมาย: ผลการดำเนินงานร้อยละ 100 สูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80
3. หลักฐานการดำเนินงานสถานศึกษาได้มีการจัดทำรายงานและรวบรวมหลักฐานการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ได้แก่:รายงานสรุปการส่งแผนการสอน โครงการสอน บันทึกหลังการสอน (สัปดาห์ที่ 1-17) รายวิชาพัฒนาหลักสูตร และรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูผู้สอนดำเนินการครบถ้วนร้อยละ 100 แบบอนุมัติตัวบุคคลครูผู้สอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนประจำภาคเรียน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ฝ่ายวิชาการ (งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี) ได้กำหนดเป้าหมายและวางแผนเพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพให้แก่ผู้เรียน ดังนี้: วัตถุประสงค์: เพื่อให้ผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ในทุกสาขาวิชา มีความรู้ ทักษะ เจตคติที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต และสร้างทักษะวิชาชีพจากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ การกำหนดค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ:ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา: ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 80 ของสาขาวิชาหรือสาขางานทั้งหมด ค่าเป้าหมายกลาง: อยู่ที่ร้อยละ 80 ของสาขาวิชาทั้งหมด แผนงานรองรับการฝึกประสบการณ์: แบ่งเป็น 2 รูปแบบหลัก คือ:ในหลักสูตร: ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ฝึกงาน/ฝึกอาชีพตามโครงสร้างหลักสูตรของ สอศ. นอกหลักสูตร: พัฒนาผู้เรียนผ่านกิจกรรมหารายได้ระหว่างเรียน/ธุรกิจ, การฝึกอบรมเพิ่มเติม หรือการ Upskill/Newskill

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ ออกฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ และเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประจำปีการศึกษา 2568 ทั้งภาคเรียนที่ 1 และ 2 โดยจัดแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 6 สาขาวิชา (ระดับ ปวช. 6 สาขา และ ปวส. 5 สาขา) ดังนี้: สาขาวิชาช่างยนต์ / เทคนิคเครื่องกล: มีผู้เรียนเข้าร่วมรวม 58 คน (ปวช. 28 คน, ปวส. 30 คน) สาขาวิชาช่างไฟฟ้า: มีผู้เรียนเข้าร่วมรวม 52 คน (ปวช. 28 คน, ปวส. 24 คน) สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์: มีผู้เรียนเข้าร่วมรวม 27 คน (ปวช. 17 คน, ปวส. 10 คน) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ: มีผู้เรียนเข้าร่วมรวม 55 คน (ปวช. 30 คน, ปวส. 25 คน) สาขาวิชาการบัญชี: มีผู้เรียนเข้าร่วมรวม 22 คน (ปวช. 13 คน, ปวส. 9 คน) สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ: มีผู้เรียนเข้าร่วมเฉพาะระดับ ปวช. จำนวน 7 คน

2.3) การติดตามและประเมินผล

จากการรายงานผลโดยหัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ณ วันที่ 22 เมษายน 2569 ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้: ความสำเร็จด้านความครอบคลุมสาขาวิชา: วิทยาลัยฯ เปิดสอนทั้งหมด 6 สาขาวิชา และสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพครบทั้ง 6 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 80) สรุปจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม (ภาพรวมสถานศึกษา):ผู้เรียนในหลักสูตร: มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 214 คน (ระดับ ปวช. 116 คน และ ระดับ ปวส. 98 คน) ผู้เรียนนอกหลักสูตร (ได้รับการพัฒนา/ฝึกอบรมเพิ่มเติม): มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 214 คนเช่นกัน (ระดับ ปวช. 116 คน และ ระดับ ปวส. 98 คน) ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนทุกคนในกลุ่มเป้าหมายได้รับการดูแลและพัฒนาอย่างทั่วถึงในทุกมิติ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคุณภาพ (PDCA) นี้แล้วเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569 การนำผลไปใช้ประโยชน์ (Action): ผู้อำนวยการมีคำสั่งมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานฯ, หัวหน้างานอาชีวศึกษาฯ, หัวหน้างานศูนย์บ่มเพาะฯ และหัวหน้าแผนกวิชาชีพ "นำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานนี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพของผู้เรียนในปีการศึกษาถัดไป" เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/17uYEJj7zxV9TJdOzzIL3qIyelFtJsysJ/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 35 คน และครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนของวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ยกระดับทักษะของครูผู้สอน: โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน ประจำปีงบประมาณ 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 ครูมีความสามารถในการออกแบบแผนการสอน: ผลจากการดำเนินงาน ทำให้ครูผู้สอนร้อยละ 100 มีความเข้าใจและสามารถออกแบบแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การใช้เกมเป็นฐาน (Game-based Learning), การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา: ในภาพรวมปีการศึกษา 2568 ครูผู้สอนทั้ง 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) สามารถจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายในทุกรายวิชาที่สอน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

เตรียมความพร้อมและการกำหนดกรอบการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ประจำปีการศึกษา 2568 ดังนี้:การอนุมัติตัวบุคคลและจัดตารางสอน: งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนประสานงานร่วมกับหัวหน้าแผนกวิชา เพื่อจัดทำแบบอนุมัติตัวบุคคลครูผู้สอน (เช่น แผนกวิชาช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า และช่างอิเล็กทรอนิกส์) เพื่อกำหนดรายวิชาและจำนวนคาบสอนก่อนเปิดภาคเรียน การจัดทำหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้: ครูผู้สอนจัดทำหลักสูตรรายวิชาและแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ โดยมีการกำหนดระดับพฤติกรรม (พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย จิตพิสัย) และการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 การกำหนดค่าเป้าหมาย: สถานศึกษาได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของครูที่จัดการเรียนด้วยเทคนิคที่หลากหลายไว้ที่ ร้อยละ 100 (ในขณะที่ค่าเป้าหมายกลางกำหนดไว้ที่ร้อยละ 80)

2.2) การดำเนินการตามแผน

งานพัฒนาหลักสูตรฯ ดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนเพื่อยกระดับทักษะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย: ครูผู้สอนนำความรู้ไปออกแบบและจัดการเรียนการสอนจริงในรายวิชาต่างๆ เช่น:การใช้เกมเป็นฐาน (Game-based Learning) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning: PBL) การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ การสอนแบบสื่อสารสองทางและการยกกรณีตัวอย่างในวิชาชีพ การส่งมอบงานตามงวดเวลา: ครูผู้สอนดำเนินการจัดส่งโครงการสอน แผนการสอน (ทั้งรูปแบบ Paper และ QR Code) ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาตามกำหนดการของฝ่ายวิชาการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

งานพัฒนาหลักสูตรฯ ติดตามและรวบรวมบันทึกหลังการสอนของครูเป็นระยะตลอดทั้งภาคเรียน (สัปดาห์ที่ 1–5, สัปดาห์ที่ 6–10 และสัปดาห์ที่ 11–17) เพื่อตรวจสอบว่าครูได้บันทึกผลการใช้เทคนิคการสอนและพฤติกรรมผู้เรียนจริง สรุปสถิติการจัดการเรียนรู้เชิงรุก: จากการประเมินพบว่า ครูผู้สอนร้อยละ 100 (รวมทั้งสิ้น 39 คน จากทุกสาขาวิชาและหมวดวิชา) มีความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคที่หลากหลายในทุกรายวิชา ซึ่งบรรลุตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ครูผู้สอนทุกคน (จำนวน 35 คนในภาคเรียนที่ 2) ดำเนินการจัดส่งรายงานวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 100 เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การนำผลไปใช้ส่งเสริมต่อเนื่อง: ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ มีข้อสั่งการมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ และหัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลจากรายงานผลนี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนในการใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายให้ยั่งยืนต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1OPzj-SXw5gwQ5AkVZtgBnzWuFUuSi398/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่จัดทำที่ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 35 คน
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 35 คน
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 35 คน
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 35 คน
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่จัดทำที่ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากครูผู้สอนทุกคน (ร้อยละ 100) สามารถปฏิบัติภารกิจด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนครบถ้วนตามเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยฯ มีการประชุมวางแผนและอนุมัติตัวบุคคลครูผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน (มีบันทึกข้อความอนุมัติตัวบุคคล ณ วันที่ 28 เมษายน 2568) เพื่อให้ทุกแผนกวิชาพร้อมจัดตารางเรียนตารางสอน การประชุมชี้แจงแนวทาง: ฝ่ายวิชาการจัดประชุมหัวหน้างานและหัวหน้าแผนกวิชาอย่างเป็นทางการทุกภาคเรียน เพื่อกำหนดปฏิทินการส่งเอกสารทางวิชาการ (โครงการสอน แผนการสอน การส่งคะแนน) และกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการชั้นเรียนร่วมกัน

2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูผู้สอนทั้ง 35 คน ดำเนินการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม 5 ด้าน โดยมีผลผลิตที่จับต้องได้ดังนี้: ด้านข้อมูลผู้เรียนและสารสนเทศรายบุคคล: มีการบันทึกการเข้าเรียน แฟ้มประวัติ และบันทึกคะแนนเก็บที่เป็นปัจจุบัน ด้านเครื่องมือและนวัตกรรม: ครูทุกคนจัดทำโครงการสอน สื่อการสอน และแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะครบ 100% (โดยมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ เช่น การส่งแผนการสอนผ่านระบบ QR Code) ด้านบรรยากาศและการเสริมแรง: การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีใบงาน ชุดฝึกทดลอง และกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.3) การติดตามและประเมินผล

งานพัฒนาหลักสูตรฯ มีระบบตรวจสอบและรายงานสรุปยอดการส่งเอกสารอย่างเป็นระบบ เช่น รายงานสรุปการส่งบันทึกหลังการสอนเสนอผู้อำนวยการทราบทุกระยะ (ร้อยละ 100 เต็ม) ระบบคัดกรองพฤติกรรมเรียน: งานวัดผลฯ ติดตามและรวบรวมข้อมูล "รายงานผลคะแนนเก็บเวลาเรียน และการสำรวจรายชื่อนักเรียน นักศึกษาที่ขาดเรียนตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป" (เช่น ในภาคเรียนที่ 2 มีครูส่งรายงานคิดเป็นร้อยละ 94.28) ทำให้เห็นข้อมูลเชิงลึกของนักเรียนรายบุคคลที่เริ่มมีปัญหาขาดเรียนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ครูผู้สอนและครูที่ปรึกษาร่วมมือกันช่วยเหลือได้ทันท่วงที

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ฝ่ายวิชาการได้นำปัญหาความซ้ำซ้อนเข้าที่ประชุมพิจารณา และมีมติปรับเปลี่ยนแนวปฏิบัติให้จัดส่งเป็น 2 ครั้งต่อ 1 ภาคเรียน แทน เพื่อลดภาระงานเอกสารของครูและเพิ่มความยืดหยุ่น เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2/2568 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน: นำข้อมูลสถิติเด็กขาดเรียนที่ได้จากขั้นตอน Check มาใช้กำชับให้ครูแต่ละแผนกวิชาติดตามเด็กอย่างใกล้ชิด ทั้งเรื่องการมาเรียน การแต่งกาย และพฤติกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1YS3GX_RowN_vt2LlWA3pKNSPdLgDBYGz/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ผลกระทบ: ระยะเวลา และงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมพัฒนาให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID PLAN) ผ่านระบบออนไลน์ของ สอศ. เพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง โดยพบว่าครูมีแนวโน้มความต้องการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การสร้างสื่อ (เช่น Canva, AR, Infographic) และการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นจำนวนมาก
การวางแผนจัดโครงการรองรับ: งานหลักสูตรและงานสื่อการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ ได้ร่วมกันวางแผนจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ สอศ. ที่ 3 ในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดจัด 2 โครงการหลักในโครงสร้างงบประมาณรายได้สถานศึกษา รวม 22,000 บาท
โครงการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนการสอน (งบประมาณ 10,000 บาท)
โครงการการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผสานเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) (งบประมาณ 12,000 บาท)

2.2) การดำเนินการตามแผน

การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ: สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาครูผู้สอนอย่างเป็นรูปธรรมตามกำหนดการ:
5 กรกฎาคม 2568: อบรมทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ณ หอประชุมอาคารอำนวยการ
6 กันยายน 2568: อบรมการจัดการเรียนรู้ Active Learning ผสาน AI ณ ห้องปฏิบัติการด้านบัญชี 1 ตึกพาณิชย์
การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วม: ครูในสถานศึกษาเข้าอบรมและลงมือปฏิบัติจริง โดยเน้นการสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม AI

2.3) การติดตามและประเมินผล

ความสำเร็จเชิงปริมาณและคุณภาพ (ร้อยละ 100): ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครบทั้ง 35 คน จาก 8 สาขาวิชา/แผนก (คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด) และสามารถนำความรู้ไปใช้ยกระดับการเรียนการสอนได้ตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ผลลัพธ์ในภาพรวม สอศ. (ID PLAN ปี 2568): วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยมีข้อมูลครูสายงานการสอนในระบบ ID PLAN รวม 35 คน โดยมีผู้จัดทำรายการสำเร็จสมบูรณ์จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 (อยู่อันดับที่ 146 ของประเทศ)
ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการประเมินผลโครงการ:
ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอและไม่เสถียรเมื่อมีการเข้าใช้งานพร้อมกันจำนวนมากในระหว่างการฝึกอบรม
ระยะเวลาในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการมีจำกัด ทำให้ครูบางส่วนยังต้องการเวลาฝึกฝนเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชำนาญ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ด้านระยะเวลา: ควรขยายหรือเพิ่มระยะเวลาในการจัดหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการให้มากขึ้น เพื่อให้ครูผู้สอนมีเวลาทดลองสร้างสื่อนวัตกรรม และซักถามวิทยากรได้อย่างเต็มที่
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน: ควรประสานงานปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในสถานที่จัดการอบรมให้สามารถรองรับการใช้งานหนัก (High Bandwidth) พร้อมกันได้
การขับเคลื่อนนโยบายต่อเนื่อง: ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ (นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์) มีข้อสั่งการมอบหมายให้รองผู้อำนวยการและหัวหน้างานบุคลากร นำข้อมูลสรุปนี้ไปดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ และเร่งรัดระบบการติดตามในส่วนของ ID PLAN เพื่อผลักดันให้ผลการดำเนินงานผ่านระบบออนไลน์บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ในปีถัดไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1GrR0foMd5QTuYBROhbPmWAvt2QXlEB0q/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 35 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ผลกระทบ: คือ ระยะเวลา และงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมพัฒนาให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

ครูผู้สอนจะต้องมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของครูผู้สอนทั้งหมด การจัดทำแผนงาน/โครงการ: งานสื่อการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ ได้วางแผนและดำเนิน "โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน ประจำปีงบประมาณ 2568" วัตถุประสงค์: เพื่อยกระดับทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นให้ครูสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมอบหมายงาน: มีการประสานงานให้ทุกแผนกวิชา (รวม 8 สาขาวิชา/แผนกวิชา) รวบรวมและกำกับดูแลให้ครูผู้สอนดำเนินการจัดทำและส่งสื่อการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบเอกสารและรูปแบบออนไลน์ (เช่น QR Code, Google Forms ลิงก์แบบทดสอบ หรือวิดีโอ)

2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูผู้สอนทั้ง 35 คน จากทุกสาขาวิชา ได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือออนไลน์มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบ ตัวอย่าง เช่น: แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์: ใช้สื่อออนไลน์ สแกน QR Code ทำแบบทดสอบ ระบบ Google Forms และการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ แผนกวิชาการบัญชี: ใช้ระบบออนไลน์ คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรมตารางงาน (Excel for Account) และระบบ SmartBiz แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ: ใช้สื่อดิจิทัลและแพลตฟอร์มในการจัดการเรียนรู้วิชาการสร้างภาพเคลื่อนไหว และการพัฒนาแอปพลิเคชัน แผนกวิชาช่างยนต์ / ช่างไฟฟ้า / ช่างอิเล็กทรอนิกส์ / เทคนิคพื้นฐาน / อาหารและโภชนาการ: ผลิตสื่อการสอนรูปแบบออนไลน์และวิดีโอ (เช่น Amphan Channel) เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าถึงเนื้อหาภาคทฤษฎีและปฏิบัติได้ง่ายขึ้น

2.3) การติดตามและประเมินผล

งานสื่อการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ ร่วมกับหัวหน้าแผนกวิชา ดำเนินการติดตามและรวบรวมการส่งสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนในทุกภาคเรียน (ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568) การตรวจสอบความถูกต้อง: มีกระบวนการตรวจสอบและลงนาม "อนุญาตให้ใช้สื่อการเรียนการสอน" โดยหัวหน้าแผนกวิชาและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ก่อนนำไปใช้สอนจริง ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ: จากการสรุปผลในภาพรวมสถานศึกษา พบว่า ครูผู้สอนทั้งหมดจำนวน 35 คน มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษาและค่าเป้าหมายกลางกำหนดไว้ (ร้อยละ 80) อยู่ถึงร้อยละ 20

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยได้รับทราบรายงานผลภาพรวมประจำปีการศึกษา 2568 และลงนามพิจารณาเรียบร้อย การนำผลไปขยายผล (Action Plan): ผู้บริหารมีคำสั่งมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ และหัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลรายงานนี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้อย่างต่อเนื่องและจริงจังในอนาคต แนวทางการพัฒนาในอนาคต: รักษามาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลร้อยละ 100 นี้ไว้ พร้อมทั้งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรมใหม่ ๆ ของสื่อดิจิทัลให้ทันสมัย สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1K2PfDfPg-yg5wpU-JIbxAMPUz0Dp8Mrx/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 84 คน

1.2) ผลลัพธ์

- คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ไม่มีผลกระทบ เพราะในบริบทของรายงานผลการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอน ในเอกสารเหล่านั้นมีการระบุถึง:รายงานผลการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปีการศึกษา 2568 รายงานการส่งสื่อการเรียนการสอน ประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2568 รายงานผลดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2568

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การแต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน: มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (ตามคำสั่งที่ 117/2566) และคณะกรรมการวิทยาลัยฯ เพื่อร่วมกำหนดเป้าหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการศึกษา การประชุมชี้แจงและมอบหมายงาน: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจัดประชุมคณะครูและบุคลากร (ตามคำสั่งเลขที่ 40/2569) เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพภายในทุกตัวบ่งชี้ การกำหนดเป้าหมายการมีส่วนร่วม: สถานศึกษาตั้งค่าเป้าหมาย (KPI) ให้คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหาร คณะครู และบุคลากร มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

2.2) การดำเนินการตามแผน

การส่งเสริมการมีส่วนร่วม 3 ด้านหลัก: เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการสถานศึกษา, คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา, ครูและบุคลากร (รวมทั้งสิ้น 85 คน) เข้ามามีบทบาทสำคัญในกิจกรรมหลัก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดทำและปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ การขับเคลื่อนผ่านการประชุมสม่ำเสมอ:การประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยฯ (เช่น ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568) เพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569 และการกำหนดอัตราเงินบำรุงการศึกษา การประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (เช่น ครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569) เพื่อพิจารณาปรับแผนปฏิบัติราชการประจำปีรองรับโครงการแข่งขันกีฬาอาชีวะเกมส์ การรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้แทนชุมชน/ศาสนา/ศิษย์เก่า: เช่น ข้อเสนอของกรรมการผู้แทนพระภิกษุสงฆ์เรื่องการลดค่าใช้จ่ายด้านอาหารของผู้เรียน และข้อเสนอของกรรมการผู้แทนศิษย์เก่าในการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าเพื่อดึงศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาวิทยาลัยฯ

2.3) การติดตามและประเมินผล

การประเมินเชิงปริมาณ (ร้อยละการมีส่วนร่วม): จากบุคลากรและคณะกรรมการทั้งหมด 85 คน มีผู้มีส่วนร่วมจริงในการดำเนินงานทั้ง 3 ด้าน (กำหนดมาตรฐาน, จัดทำแผนพัฒนา, จัดทำแผนปฏิบัติการ) จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 การเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย: ผลการดำเนินงานจริง (ร้อยละ 88.24) สูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 70) และสูงกว่าค่าเป้าหมายกลาง (ร้อยละ 70) การสรุปรายงาน: หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ จัดทำเอกสาร "รายงานผลดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมฯ" เสนอต่อรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานฯ และผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานที่เสร็จสิ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ (นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์) มีคำสั่งมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานฯ, หัวหน้างานวางแผนฯ และหัวหน้างานประกันคุณภาพฯ นำรายงานผลการดำเนินงานนี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมในรอบปีถัดไป การต่อยอดข้อเสนอแนะในที่ประชุม: นำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการไปปฏิบัติจริง เช่น การวางแผนระดมทุน/ทรัพยากรผ่านชมรมศิษย์เก่าที่จะจัดตั้งขึ้น และการเตรียมจัดทำคำของบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างประจำปีงบประมาณ 2570 ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/14fEDmimjhx3i_SBUUAcYAUHzi7LpHEYa/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษาทุกคนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังนี้

- จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- คัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน
- การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

- ครูที่ปรึกษาที่ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย การจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนการป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูที่ปรึกษาดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูที่ปรึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ไม่มีผลกระทบ เพราะผลลัพธ์ของการดำเนินการ (ความสำเร็จเชิงตัวเลข) ของระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนไว้ ดังนี้:

ความครอบคลุมในการดำเนินงาน: ในปีการศึกษา 2568 ครูที่ปรึกษาทุกสาขาวิชา (ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, ช่างอิเล็กทรอนิกส์, เทคโนโลยีสารสนเทศ/คอมพิวเตอร์, การบัญชี, และอาหารและโภชนาการ) ได้ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนครบถ้วน 100%

ประสิทธิภาพตามเกณฑ์: ครูที่ปรึกษาที่ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนมีจำนวน 35 คน จากทั้งหมด 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ร้อยละ 80

วัตถุประสงค์หลัก: การดำเนินการนี้มีเป้าหมายเพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้ดูแล ให้คำปรึกษา ประสานงานกับผู้ปกครอง กำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายและค่าเป้าหมายกลางไว้ที่ ร้อยละ 80 ของครูที่ปรึกษาทั้งหมดในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดตั้งคณะกรรมการ: มีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานครูที่ปรึกษา นักเรียน นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 (คำสั่งที่ 107/2568 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 และคำสั่งเพิ่มเติมที่ 360/2568 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2568) โดยแบ่งโครงสร้างเป็น: คณะกรรมการอำนวยการ (มีผู้อำนวยการ นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์ เป็นประธาน) คณะกรรมการดำเนินงาน (ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน) คณะกรรมการจัดทำเอกสารและสรุปผลการดำเนินงาน (มีหัวหน้างานครูที่ปรึกษา นางสาวอภิชญา กะทะ เป็นประธาน) การวางแนวทางกิจกรรม: กำหนดให้มี 3 กิจกรรมหลักสำหรับครูที่ปรึกษาในการกำกับดูแลช่วยเหลือ ได้แก่ กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนนักศึกษา, กิจกรรมเยี่ยมบ้าน และกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)

2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ดูแล ให้คำปรึกษา ประสานงานผู้ปกครอง และบันทึกข้อมูลในระดับชั้น ปวช. 1, 2, 3 และ ปวส. 1, 2 การดำเนินการตามระบบช่วยเหลือ 5 ขั้นตอน: ครูที่ปรึกษาในแต่ละสาขาวิชา (ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, ช่างอิเล็กทรอนิกส์, เทคโนโลยีสารสนเทศ/คอมพิวเตอร์, การบัญชี, อาหารและโภชนาการ) ได้ขับเคลื่อนกระบวนการ ได้แก่: การจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียน การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้เรียน การส่งต่อภายใน/ภายนอก

2.3) การติดตามและประเมินผล

งานครูที่ปรึกษาได้ติดตามและรวบรวมรายงานผลการจัดกิจกรรมทั้ง 3 กิจกรรม (คัดกรอง, เยี่ยมบ้าน, โฮมรูม) ในแต่ละภาคเรียน: ภาคเรียนที่ 1/2568: มีครูที่ปรึกษาส่งรายงานครบ 34 คน จากทั้งหมด 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) ภาคเรียนที่ 2/2568: มีครูที่ปรึกษาส่งรายงานครบ 35 คน จากทั้งหมด 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)

1. สาขาวิชาช่างยนต์
2. สาขาวิชาไฟฟ้า
3. สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
4. สาขาวิชาการบัญชี
5. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
6. สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

หัวหน้างานครูที่ปรึกษาเสนอรายงานต่อรองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา และผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ซึ่งผู้อำนวยการฯ ได้ลงนามรับทราบและมีข้อสั่งการ "มอบ รองฯ ฝ่ายพัฒนาฯ / หน.งานครูที่ปรึกษา / หน.แผนกวิชา นำข้อมูลนี้ไปใช้เป็นฐานในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง" เพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/12odVrgmt2LHGXwVhlDFW_Zt55_aL_hML/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- สถานศึกษาจัดทำและปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา ครอบคลุมข้อมูลหลักอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและทรัพยากร และข้อมูลแผนงาน/ผลการดำเนินงาน

1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาครบทุกฝ่าย ทุกงาน ตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา และมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อได้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่ทันสมัย และสามารถใช้ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ผู้บริหารและบุคลากรที่ใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการวางแผน ตัดสินใจ และประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้บริหารและบุคลากรทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ในเชิงการประเมินผลลัพธ์หรือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศไว้อย่างชัดเจนอย่างไรก็ตาม ในเอกสารได้ระบุถึง ประโยชน์และการทำงานของระบบ ที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาไว้ดังนี้:ความปลอดภัยและการเข้าถึงข้อมูล: ระบบออเทน (Authentication) ช่วยให้การจัดการข้อมูลการเข้าใช้งานมีความปลอดภัย มีการตรวจสอบสิทธิ์ผู้ใช้ และจัดการการเข้าถึงอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการสื่อสาร: ระบบเครือข่ายภายในทำหน้าที่เชื่อมต่ออุปกรณ์ต่าง ๆ สนับสนุนการส่งข้อมูลและความปลอดภัยของข้อมูล ทำให้การสื่อสารภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและราบรื่น การปกป้องข้อมูล: มีการสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งช่วยป้องกันการสูญหายของข้อมูลและทำให้ระบบสามารถกู้คืนข้อมูลได้ทันที การบำรุงรักษา: มีการทำแผนผังระบบเครือข่ายเพื่อให้ง่ายต่อการบำรุงรักษา การอำนวยความสะดวก: เว็บไซต์และเฟซบุ๊กของวิทยาลัยช่วยให้ข้อมูลหลักสูตร การลงทะเบียน ข่าวสารต่าง ๆ รวมถึงช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และช่วยจัดการข้อมูลในการเรียนการสอน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วางแผนจัดทำแผนผังระบบเครือข่ายภายในสถานศึกษาเพื่อให้ง่ายต่อการบำรุงรักษาในระยะยาว การวางระบบความปลอดภัยและสื่อสาร: วางแผนจัดตั้งระบบตรวจสอบสิทธิ์ผู้ใช้ (Authentication) เพื่อความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล และวางแผนพัฒนาช่องทางการสื่อสารหลักผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยและเฟซบุ๊ก การจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาคาร/ระบบปฏิบัติการ: มีการร่างประกาศและจัดทำเอกสารจัดซื้อจัดจ้างเพื่อปรับปรุงอาคารและจัดซื้อชุดปฏิบัติการสารสนเทศต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ

2.2) การดำเนินการตามแผน

ในการควบคุมการรับส่งข้อมูลภายในองค์กร เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านสาย FTTX ของเครือข่าย CAT และ TOT มีการบริหารจัดการอุปกรณ์เครือข่ายผ่านระบบ Ruijie Cloud ซึ่งมีอุปกรณ์ในระบบรวม 25 รายการ ประกอบด้วย สวิตช์ (Switch) 8 ตัว และจุดกระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) 17 ตัว เช่น อุปกรณ์ในห้องพัสดุ (BD_Patsadu), ห้องประชุม (iyala_Meeting), และหอพัก (Dormitory) การจัดการผู้ใช้งานและการเข้าถึง (User Management):ใช้ระบบ API Mikrotik ในการจัดการระบบ Hotspot (คูปองอินเทอร์เน็ต)

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีระบบจัดเก็บสถิติผู้เข้าชมเว็บไซต์วิทยาลัย โดยมียอดผู้เข้าใช้งานรวมทั้งหมด 176,728 ครั้ง และสถิติรายเดือนสูงถึง 20,599 ครั้ง เพื่อประเมินความเสถียรและการเข้าถึงข้อมูลของนักเรียนและผู้ปกครอง การมอนิเตอร์สถานะเครือข่าย: ตรวจสอบปริมาณการรับส่งข้อมูล (Traffic) และความแรงสัญญาณ (RSSI) ของอุปกรณ์รายบุคคลผ่านหน้าแดชบอร์ด เพื่อเฝ้าระวังจุดที่สัญญาณอ่อน (เช่น สัญญาณติดลบสูง -94dBm ในบางจุด) การประเมินผลภายนอก: สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณผลคะแนนอยู่ในระดับ "เยี่ยม" และได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เมื่อตรวจพบข้อผิดพลาดหรืออุปกรณ์หลุดจากระบบ (เช่น พอร์ต ether2 แสดงสถานะ X หรือไม่ได้เชื่อมต่อ) จะมีทีมงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศคอยตรวจสอบและบำรุงรักษาตามแผนผังระบบเครือข่าย การนำผลประเมินไปพัฒนาต่อยอด: ผู้อำนวยการมีคำสั่งมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานฯ และหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ นำรายงานผลการดำเนินงานนี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูลหลักในการปรับปรุงและบริหารจัดการระบบสารสนเทศในปีกิจกรรมถัดไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1tczeKKGYCt_IynffxyCMN2mO62YaIAPI/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม ดังนี้

1) อาคารเรียน จำนวน 2 หลัง

2) ห้องเรียน จำนวน 37 ห้อง

3) ห้องปฏิบัติการ จำนวน 16 ห้อง

4) โรงฝึกงาน จำนวน 3 โรงงาน

5) งานฟาร์ม จำนวน 0 ฟาร์ม

6) อื่น ๆ จำนวน 4 แห่ง

- อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 73 หลัง/ห้อง

1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 73 หลัง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 117.74 ของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์มทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านนโยบาย, ด้านวิชาการ, ด้านเศรษฐกิจ, ด้านสังคม, ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ ในส่วนของรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานปี 2568 มีผลที่เกิดต่อเนื่องจากการดำเนินงาน ดังนี้:ด้านความปลอดภัยและสภาพแวดล้อม: มีอาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากร ด้านภาพลักษณ์และทัศนียภาพ: มีสถานศึกษาที่สะอาด สวยงาม ปลอดภัย สร้างความประทับใจให้กับผู้มาเยือน และระบบสาธารณูปโภคที่ดีขึ้นช่วยให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน: มีอาคารเรียน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสังคมและจิตสำนึก: นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษารู้จักคุณค่าและร่วมกันดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และระบบสาธารณูปโภคต่างๆ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

พบปัญหาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และห้องเรียนแผนกต่างๆ ทรุดโทรม สีหลุดลอก และฝ้าเพดานชำรุด ทำให้น้ำหยดลงมาในห้องเรียนเวลาฝนตก วัตถุประสงค์โครงการ: * เพื่อปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน มีความสะอาด สวยงาม และปลอดภัย เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาและสร้างความประทับใจให้ผู้มาเยือน เพื่อปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนรู้คุณค่าและร่วมกันดูแลรักษาระบบไฟฟ้า ประปา และสาธารณูปโภค เป้าหมายเชิงปริมาณข้อมูลพื้นฐาน (จัดเตรียมไว้พัฒนา):อาคารสถานที่: 17 แห่ง ห้องเรียน: 37 ห้อง ห้องปฏิบัติการ: 16 ห้อง โรงฝึกงานหรือฟาร์ม: 3 โรง/ฟาร์ม (รวมพื้นที่ตั้งเป้าหมายการดูแลทั้งหมด 73 แห่ง) งบประมาณและระยะเวลา: ตั้งงบประมาณโครงการไว้รวม 120,000 บาท (เน้นหมวดค่าวัสดุ 60,000 บาท และส่วนซ่อมแซมอื่นๆ) ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568

2.2) การดำเนินการตามแผน

เสนอโครงการโดย (หัวหน้างานอาคารสถานที่) และได้รับการอนุมัติโครงการซ่อมแซมพัฒนางานอาคารสถานที่จากผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ การปฏิบัติงานจริง: * ดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และดูแลรักษาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ประปา เครื่องมือทำความสะอาด และซ่อมบำรุงอาคารเดิมให้อยู่ในสภาพปลอดภัย ปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมรอบวิทยาลัยฯ ให้ร่มเย็น สะอาด และสวยงาม (มีภาพถ่ายหลักฐานการปรับปรุงพื้นที่และทาสี/ดูแลพื้นผิวอาคารสถานที่)

2.3) การติดตามและประเมินผล

ผลการดำเนินงานจริง (เชิงปริมาณ): สามารถพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือฟาร์ม ให้มีความพร้อมและปลอดภัยได้รวมทั้งสิ้น 25 แห่ง การคิดค่าร้อยละความสำเร็จ:$$\text{ร้อยละผลการพัฒนา} = \frac{\text{จำนวนที่ได้รับการพัฒนา (25)}}{\text{จำนวนทั้งหมด (73)}} \times 100 = 34.72\%$$การเปรียบเทียบกับเป้าหมาย: สรุปผลการประเมินได้ค่าร้อยละ 34.72% ซึ่งยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาและเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 60.00% ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ: ระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น บุคลากรและนักเรียนมีความปลอดภัย และร่วมกันรักษาความสะอาดและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

การสรุปผลและข้อเสนอแนะ: * แม้ว่าเปอร์เซ็นต์รวมการพัฒนา (34.72%) จะยังไม่ถึงเป้าหมายร้อยละ 60 แต่โครงการนี้ช่วยแก้ปัญหาเร่งด่วน เช่น เรื่องฝ้าเพดานชำรุดและน้ำหยดในห้องเรียนได้สำเร็จ ทำให้อุปกรณ์พร้อมใช้งาน คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบได้ลงความเห็นในใบสรุปงานว่า "ควรจัดหรือดำเนินการโครงการนี้อีกในปีงบประมาณถัดไป" เพื่อสะสมจำนวนห้องเรียนและอาคารที่ได้รับการซ่อมแซมให้ครอบคลุมและมีจำนวนเพิ่มขึ้น แนวทางปรับปรุง: ควรวางแผนจัดสรรงบประมาณต่อเนื่อง หรือจัดลำดับความสำคัญของห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานที่ยังไม่ได้รับการซ่อมแซม เพื่อให้ภาพรวมร้อยละการพัฒนาขยับสูงขึ้นเข้าใกล้เป้าหมาย 60% ในปีถัดไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1STANbOBjDxAW7T1W-nWZxQWUIBs2uk27/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- สถานศึกษาดำเนินการพัฒนา ตรวจสอบ และบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานอย่างครบถ้วนใน 5 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง 2) ระบบน้ำประปาและสุขาภิบาล 3) ถนน ทางเดิน และทางเชื่อมอาคาร 4) ระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ระบบความปลอดภัยในอาคารและบริเวณสถานศึกษา ให้มีความเพียงพอ ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน

1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพียงพอในการให้บริการ และปลอดภัย ดังนี้

1) ระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่ ระบบส่งกำลัง ระบบควบคุม ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย

2) ระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้สะอาดและเพียงพอต่อความต้องการ

3) ถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษามีความสะดวก สะอาด ปลอดภัย

4) ระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

5) ระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว

6) ระบบรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษาตลอด 24 ชั่วโมง

- ครู บุคลากร และผู้เรียนที่พึงพอใจต่อความเพียงพอ ความปลอดภัย และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครู บุคลากร และผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ของการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยไว้อย่างครอบคลุมใน 6 ด้าน ดังนี้
ด้านนโยบาย (Policy Impact):ช่วยให้หน่วยงานสามารถตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หรือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะด้านการสร้างความเป็นเลิศทางการศึกษา การดำเนินงานต่อเนื่องช่วยให้การวางแผนงบประมาณในปีต่อๆ ไปมีความแม่นยำ ลดความล่าช้าในการเบิกจ่าย และสร้างความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานเหนือขึ้นไปในการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน ด้านวิชาการ (Academic Impact):สถานที่และระบบพื้นฐานที่ทันสมัยส่งผลโดยตรงต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ทำให้นักเรียนนักศึกษาได้ฝึกฝนกับเครื่องมือและสภาพแวดล้อมที่ใกล้เคียงกับอุตสาหกรรมจริง ช่วยยกระดับมาตรฐานสถานศึกษา มีผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และส่งเสริมให้เกิดการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ จากครูและนักเรียน ด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact):การมีระบบสาธารณูปโภคที่ทันสมัย (เช่น ระบบประหยัดพลังงาน) ช่วยลดภาระค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาของหน่วยงานได้อย่างมหาศาล ช่วยในการผลิตบัณฑิตอาชีวะที่มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งผลดีต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ กระบวนการก่อสร้างหรือจ้างเหมาบำรุงรักษาช่วยสร้างรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการและแรงงานในพื้นที่ ด้านสังคม (Social Impact):สภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีช่วยลดความเครียดและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้กับครูและเจ้าหน้าที่ นักเรียนมีความภาคภูมิใจในสถานศึกษาและเข้าถึงทรัพยากรทางการศึกษาที่ได้มาตรฐานทัดเทียมกับโรงเรียนขนาดใหญ่หรือภาคเอกชน บริเวณที่ได้รับการพัฒนา (เช่น รั้ว สถานที่จอดรถ หรือแสงสว่าง) ช่วยสร้างความปลอดภัยและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับชุมชนรอบข้าง ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact):การปรับปรุงระบบระบายน้ำ การจัดการขยะ และการเพิ่มพื้นที่สีเขียว ช่วยลดมลภาวะและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี (Eco-Friendly) การใช้วัสดุก่อสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและการใช้พลังงานสะอาดช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากอาคาร ด้านอื่นๆ (Other Impacts):ด้านความปลอดภัย: ระบบที่ได้มาตรฐานช่วยลดความเสี่ยงต่อเหตุอัคคีภัยหรืออุบัติเหตุในโรงฝึกงานอย่างมีนัยสำคัญ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล: การพัฒนาระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง เป็นรากฐานสำคัญในการก้าวสู่การเป็น Smart College หรือสถานศึกษาดิจิทัลในอนาคต

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การกำหนดโครงการพัฒนางานอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน บรรจุไว้ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี (สนองนโยบาย สอศ. ข้อที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการ) การศึกษาข้อมูลและสำรวจความต้องการ: ดำเนินการสำรวจความต้องการที่แท้จริงจากผู้ใช้งานจริง ซึ่งได้แก่ ครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษา การออกแบบและอนุมัติ: ทำการออกแบบแปลนก่อสร้าง/ปรับปรุงระบบและดำเนินการขออนุมัติโครงการตามขั้นตอน

2.2) การดำเนินการตามแผน

ควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรฐานวิศวกรรม โดยใช้งบประมาณ (ค่าวัสดุ) จำนวน 60,000 บาท แบ่งกลุ่มงานหลักออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้: ด้านอาคารสถานที่และภูมิทัศน์: ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนและโรงฝึกงานที่ชำรุด จัดระเบียบพื้นที่ใช้สอย (Space Management) เพื่อความปลอดภัยและคล่องตัวในการทำงาน ปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบ เส้นทางคมนาคม ถนน ช่องทางเดิน และทางเชื่อมอาคาร ด้านระบบสาธารณูปโภค: ระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง: ปรับปรุงตู้ควบคุมไฟ (MDB), เปลี่ยนหลอดไฟเป็นระบบประหยัดพลังงาน (LED), ขยายเขตไฟฟ้าและดูแลระบบไฟห้องเรียน/โรงฝึกงานให้ปลอดภัย ระบบน้ำประปาและสุขาภิบาล: ล้างถังพักน้ำ, ติดตั้งระบบกรองน้ำดื่มสะอาด, ซ่อมแซมจุดรั่วไหล และส่งตัวอย่างน้ำประปา (จากก๊อกห้องน้ำ ถังพัก และตู้น้ำเย็น) ไปตรวจคุณภาพกับการประปาส่วนภูมิภาคเขต 10 ระบบสื่อสารและเครือข่าย: วางระบบ Wi-Fi ให้ครอบคลุม เพิ่มประสิทธิภาพความเร็วอินเทอร์เน็ต รวมถึงระบบโทรศัพท์ ระบบความปลอดภัย: จัดให้มีระบบกล้องวงจรปิด, อุปกรณ์ดับเพลิง/ทางหนีไฟ และเวรยามรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง ระบบระบายน้ำและกำจัดขยะ: ปรับปรุงระบบระบายน้ำภายในที่เชื่อมต่อกับเทศบาล และจัดตั้งถังขยะแยกประเภทตามบริบทของสถานศึกษา

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการตรวจรับพัสดุหรือตรวจสอบงานจ้าง และตรวจคุณภาพการใช้งานจริงหลังส่งมอบงาน การตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา: อ้างอิงจากรายงานผลทดสอบของการประปาส่วนภูมิภาค (มีนาคม 2569) พบว่าน้ำประปาในสถานศึกษาผ่านเกณฑ์มาตรฐานน้ำประปาดื่มได้ของกรมอนามัย พ.ศ. 2563 ทั้งด้านกายภาพ เคมี จุลชีววิทยา (ไม่พบเชื้ออีโคไล) และปราศจากสารพิษโลหะหนัก การประเมินความพึงพอใจ: ดำเนินการแจกแบบสำรวจความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้กับผู้ใช้บริการจำนวน 100 คน (ครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษา) ผลการประเมิน: มีผู้พึงพอใจในระดับ "ดีขึ้นไป" จำนวน 80 คน (คิดเป็นร้อยละ 80) ซึ่งบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 และสูงกว่าค่าเป้าหมายกลางซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 70

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

จัดทำคู่มือการบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภคและอาคารสถานที่ เพื่อให้วัสดุอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่องและปลอดภัย การนำผลไปพัฒนาต่อเนื่อง: นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ (กลุ่มที่ตอบพอใช้-ปรับปรุง ร้อยละ 20) รวมถึง

ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างดำเนินงาน ไปสรุปรายงานต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในรอบปีถัดไป ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน (Impact)เมื่อวิทยาลัยฯ ดำเนินกระบวนการ PDCA นี้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลเชิงบวกในมิติต่างๆ ดังนี้: ด้านนโยบายและงบประมาณ: ตอบสนองนโยบายความเป็นเลิศทางการศึกษา วางแผนงบประมาณแม่นยำขึ้น และลดการเบิกจ่ายล่าช้า ด้านวิชาการ: นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่ทันสมัยใกล้เคียงอุตสาหกรรมจริง และช่วยยกระดับการประกันคุณภาพสถานศึกษา ด้านเศรษฐกิจ: ระบบประหยัดพลังงานช่วยลดค่าน้ำ-ค่าไฟในระยะยาว และเกิดการจ้างงานบำรุงรักษาในท้องถิ่น ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม: เพิ่มขวัญกำลังใจให้บุคลากร ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงทรัพยากรของนักเรียน สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อชุมชนรอบข้าง และการจัดการขยะ/น้ำเสียที่ดีช่วยลดมลภาวะและรอยเท้าคาร์บอน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1p9zAV_o1AUpJHgJh8YvNRD8FAJCqY-_i/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการให้สอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ที่ได้ดำเนินการพัฒนาตามแผนงาน โครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษา ค้นคว้า ของครู บุคลากร และผู้เรียน จำนวน 16 แหล่งเรียนรู้/ห้อง/ศูนย์

2) ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด จำนวน 1 ศูนย์/ห้อง

1.2) ผลลัพธ์

- ครู บุคลากร และผู้เรียน ที่พึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครู บุคลากร และผู้เรียน ที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

รายงานการดำเนินงาน: รายงานสรุปผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการในปีการศึกษา 2568 ตามวงจร PDCA (การวางแผน, การดำเนินการ, การตรวจสอบ, การปรับปรุง) สรุปความพึงพอใจ: รายงานผลความพึงพอใจของครู บุคลากร และผู้เรียนที่มีต่อแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการจำนวน 16 แห่ง โดยมีค่าเป้าหมายความพึงพอใจระดับ "ดี" ขึ้นไปที่ร้อยละ 100 แบบสำรวจความพึงพอใจ: ตัวอย่างแบบสำรวจที่ใช้ประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น ความเพียงพอของหนังสือ, ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์, คุณภาพการให้บริการ, และความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม รูปภาพประกอบ: ภาพถ่ายห้องเรียนปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ในแผนกวิชาต่างๆ เช่น ช่างอิเล็กทรอนิกส์, ช่างไฟฟ้า, ช่างยนต์, อาหารและโภชนาการ, การบัญชี, และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงห้องสมุดและศูนย์ชีววิถี

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

ศึกษานโยบายและคำสั่ง: ประชุมร่วมกับคณะครูและบุคลากรตามคำสั่งวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย เลขที่ 40/2569 เพื่อเตรียมดำเนินการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ หัวข้อ 2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย: * มุ่งพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกแผนกวิชาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ตั้งค่าเป้าหมายความพึงพอใจของครู บุคลากร และผู้เรียนที่มีต่อแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการไว้ที่ ร้อยละ 100 ในระดับดีขึ้นไป (โดยมีค่าเป้าหมายกลางของสถานศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 70) การสร้างเครื่องมือประเมิน: จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจแยกตามประเภทของแหล่งเรียนรู้ 6 ด้านเพื่อใช้เก็บข้อมูลเชิงสถิติ

2.2) การดำเนินการตามแผน

พัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการของสถานศึกษาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2568 รวมทั้งสิ้น 16 แห่ง มีรายละเอียดการจำแนกตามสภาพจริงดังนี้: ศูนย์วิทยบริการ: พัฒนาจำนวน 1 แห่ง (เน้นความเพียงพอของหนังสือ ตำรา อุปกรณ์ และสื่อข้อมูล) ห้องเรียนเฉพาะทาง: พัฒนาจำนวน 0 แห่ง (ไม่มีในระบบปีนี้) ศูนย์การเรียนรู้: พัฒนาจำนวน 1 แห่ง (เช่น ศูนย์ชีววิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นต้น) ห้องสมุด: พัฒนาจำนวน 1 ห้อง (ปรับปรุงความหลากหลายของหนังสือ ความสะอาด และความเป็นระเบียบ) แหล่งข้อมูล สื่อ และทรัพยากรการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์: พัฒนาจำนวน 1 แห่ง (เน้นระบบที่มีความเสถียร สะดวกต่อการเข้าถึง และข้อมูลทันสมัย) แหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ (ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียนทฤษฎีตามแผนกวิชา): พัฒนาจำนวน 12 แห่ง ได้แก่: แหล่งเรียนรู้แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ แหล่งเรียนรู้แผนกวิชาช่างไฟฟ้า แหล่งเรียนรู้แผนกวิชาช่างยนต์ แหล่งเรียนรู้แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน แหล่งเรียนรู้แผนกวิชาอาหารและโภชนาการ แหล่งเรียนรู้แผนกวิชาการบัญชี แหล่งเรียนรู้แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องเรียนแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ (แยกเป็นห้องเรียนภาษาไทย, ห้องเรียนคณิตศาสตร์, ห้องเรียนภาษาอังกฤษ)

2.3) การติดตามและประเมินผล

สำรวจและประเมินคุณภาพเชิงสถิติในภาพรวม ผลสัมฤทธิ์การพัฒนา: สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามเป้าหมายเชิงปริมาณรวม 16 แห่ง ผลการประเมินความพึงพอใจ: จากการเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ (ครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษา) ผลปรากฏว่า: มีผู้พึงพอใจในระดับ "ดีขึ้นไป" คิดเป็นร้อยละ 60 (ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของค่าเป้าหมายกลางสถานศึกษาที่กำหนดไว้ร้อยละ 60 แต่ยังไม่ถึงเป้าหมายความเป็นเลิศสูงสุดร้อยละ 100 ที่ตั้งไว้ในตอนแรก) มีกลุ่มผู้ใช้บริการที่สะท้อนผลการประเมินอยู่ในระดับ "พอใช้-ปรับปรุง" อยู่ที่ร้อยละ 40 ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องนำไปวิเคราะห์ต่อ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำข้อมูลความพึงพอใจในส่วนร้อยละ 40 ที่ยังอยู่ในระดับพอใช้-ปรับปรุง รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในตอนที่ 3 ของแบบสำรวจ ไปจำแนกวิเคราะห์รายด้าน (เช่น ความเพียงพอของตำรา, ความเสถียรของระบบออนไลน์ หรือความพร้อมของอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ) เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมให้ตรงจุด การวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง: ผู้อำนวยการมีข้อสั่งการมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, หัวหน้างานวิทยบริการและห้องสมุด และหัวหน้าแผนกวิชา นำผลการดำเนินงานนี้ไปใช้เป็นฐานข้อมูล (Baseline) ในการปรับแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปีถัดไป เพื่อยกระดับห้องเรียนรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้ตอบโจทย์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1T74xCSfoFIDgS85oZK_x8ctJowasN5xd/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากการนำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มากำหนดเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 36 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1) โครงการอบรมสืบสานงานศิลป์ยุวชนเยาวชนศิลปินศรีสัชนาลัย วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย

2) โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

3) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพ (Up Skill / Re Skill / New Skill)

4) โครงการเข้าค่ายภาษาอังกฤษ english camp

5) โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ

6) โครงการการจัดประกวด/ประเมินสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่

7) โครงการนิทรรศการวันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

8) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนการสอน

9) โครงการ พัฒนาทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการสะเต็ม (STEM Education)

10) โครงการ big cleaning day

11) โครงการพิธีไหว้ครู

12) โครงการคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา

13) โครงการวันสำคัญของ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

14) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพ (Up Skill / Re Skill / New Skill)

15) โครงการสำนวนสุภาษิตภาษาอังกฤษ

16) โครงการนิทรรศการวันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

17) โครงการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพื่อขับเคลื่อนการสร้างและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสอดคล้องกับหลักการงานพฤกษศาสตร์โรงเรียนและวิถีชีวิตเศรษฐกิจของชุมชนในท้องถิ่น

18) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนการสอน

19) โครงการ พัฒนาทักษะกระบวนการคิดและแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการสะเต็ม (STEM Education)

20) โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

21) โครงการลงนามความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยกับสถานประกอบการและหน่วยงาน

22) โครงการอาชีวศึกษาร่วมด้วยช่วยประชาชนเทศกาลปีใหม่เทศกาลสงกรานต์

23) โครงการออกหน่วยบริการประชาชนจังหวัดเคลื่อนที่และอำเภอยิ้มเคลื่อนที่

24) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอาชีวศึกษาประกอบด้วยกิจกรรมประชุมผู้ปกครองกิจกรรมคัดกรองผู้เรียนด้วยการพัฒนาด้วยการพบครูที่ปรึกษา Home room และกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษาโดยครูที่ปรึกษา

25) โครงการอาชีวะสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับเยาวชนเพื่อกำลังคนของประเทศ (อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ)

26) โครงการพัฒนาทักษะอาชีพ up skill resk skill new skill

27) โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it center

28) โครงการติดตามภาวะการมีงานทำและประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อผู้สำเร็จการศึกษา

29) โครงการพัฒนาบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

30) โครงการ จิตอาสาบริการน้ำดื่มในงานสืบสานประเพณีแห่ช้างบวชนาคไทยพวนบ้านหาดเสี้ยว

31) โครงการชมรม to be number one

32) โครงการวันต้นไม้ประจำปีของชาติ

33) โครงการอบรมสืบสานงานศิลป์ยุวชนเยาวชนศิลปินศรีสัชนาลัย วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย

34) โครงการการจัดประกวด/ประเมินสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่

35) โครงการ ส่งเสริมการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย

36) โครงการการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

1.2) ผลลัพธ์

- โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากการนำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มากำหนดเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 2 โครงการ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังนี้

1) โครงการอบรมสืบสานงานศิลป์ยุวชนเยาวชนศิลปินศรีสัชนาลัย วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย

1. ยุว-เยาวชน นักเรียน นักศึกษาเรียนรู้ ศึกษาประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย และร่วมสืบสานมรดกวัฒนธรรมจากศิลปิน ต่อยอดภูมิปัญญาทางด้านศิลปะ
2. เสริมสร้างความสัมพันธ์ จิตสำนึก

2) โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

1. สามารถป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่จะเข้ามาสู่วิทยาลัยได้
2. นักเรียน นักศึกษารู้จักวิธีป้องกันและหลีกเลี่ยงปัญหายาเสพติด
3. ได้คัดกรองนักเรียน นักศึกษา ด้านการใช้สารเสพติด

1.3) ผลกระทบ

รายงานการดำเนินงาน: รายงานสรุปผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการในปีการศึกษา 2568 ตามวงจร PDCA (การวางแผน, การดำเนินการ, การตรวจสอบ, การปรับปรุง) สรุปความพึงพอใจ: รายงานผลความพึงพอใจของครู บุคลากร และผู้เรียนที่มีต่อแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการจำนวน 16 แห่ง โดยมีค่าเป้าหมายความพึงพอใจระดับ "ดี" ขึ้นไปที่ร้อยละ 100 แบบสำรวจความพึงพอใจ: ตัวอย่างแบบสำรวจที่ใช้ประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น ความเพียงพอของหนังสือ, ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์, คุณภาพการให้บริการ, และความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม รูปภาพประกอบ: ภาพถ่ายห้องเรียนปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ในแผนกวิชาต่างๆ เช่น ช่างอิเล็กทรอนิกส์, ช่างไฟฟ้า, ช่างยนต์, อาหารและโภชนาการ, การบัญชี, และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงห้องสมุดและศูนย์ชีววิถี

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยฯ นำผลการประเมินตนเอง (SAR) และข้อเสนอแนะในแต่ละมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการวางแผนงาน โครงการ และกิจกรรมเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งมีการวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายในมิติต่าง ๆ ดังนี้: วิเคราะห์ข้อเสนอแนะจาก SAR: นำผลการประเมินมาจัดทำแผนปฏิบัติราชการ โดยกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และแนวทางดำเนินงานที่ชัดเจน การกำหนดโครงการพัฒนา: วางแผนจัดทำโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด 95 โครงการ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ อาทิ: ด้านบุคลากรและการจัดการเรียนรู้: โครงการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, โครงการอบรมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสอน ด้านคุณภาพผู้เรียนและสมรรถนะวิชาชีพ: โครงการพัฒนาทักษะ Up-Re-New Skill, โครงการ English Camp, โครงการ STEM Education ด้านความร่วมมือและชุมชน: โครงการลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการ, โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสื่อ: โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน, โครงการพัฒนาอาคารสถานที่

2.2) การดำเนินการตามแผน

ฝ่ายงานและผู้รับผิดชอบดำเนินการนำแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่ขับเคลื่อนจากผลการประกันคุณภาพไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษา โดยสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น 95 โครงการ เช่น: ดำเนินโครงการยกระดับการเรียนการสอนและการสอบตามมาตรฐานวิชาชีพ จัดกิจกรรมนิเทศและติดตามนักเรียนนักศึกษาฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพและการประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ปฏิบัติตามแผนงานพัฒนาภูมิทัศน์ จัดหาครุภัณฑ์ และพัฒนาระบบสารสนเทศ

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยฯ มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประเมินความพึงพอใจ และสรุปรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหาร ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมมีดังนี้: ผลสำเร็จเชิงปริมาณ: จากโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด 95 โครงการ มีโครงการที่มีผลการดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 74 โครงการ และ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 21 โครงการ การคิดค่าร้อยละสำเร็จ: โครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ 77.89 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย: ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 77.89) สูงกว่า ค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 70) และสูงกว่าค่าเป้าหมายกลาง (ร้อยละ 70)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยฯ นำผลการประเมิน ปัญหา และอุปสรรคที่พบจากโครงการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (21 โครงการ) รวมถึงข้อเสนอแนะจากการติดตามผล ไปใช้ในการขับเคลื่อนพัฒนาต่อยอด: การนำผลไปปรับปรุงแผนรอบถัดไป: นำข้อมูลจากรายงานผลสำเร็จไปปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน โครงการ และกิจกรรมในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณถัดไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างวงจรคุณภาพต่อเนื่อง: นำข้อมูลการติดตามและประเมินผลโครงการทั้ง 95 โครงการ มาใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รอบใหม่ เพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1PSEctF0GH-LRh7ra-L8839ADTBo03S4f?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านการบริหารจัดการ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ที่ระดับคะแนน 2

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายทั้งหมด จำนวน 4 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง ประจำปีการศึกษา 2568
2. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (up-skill, re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง
3. โครงการ Fix it จิตอาสา เพื่อซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าและรถจักรยานยนต์ ในพื้นที่ประสบอุกภัยจังหวัดสงขลา
4. โครงการ การจัดประกวด/ประเมินสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดสุโขทัย

1.2) ผลลัพธ์

- แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย โดยเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 4 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

1. โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง ประจำปีการศึกษา 2568
2. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (up-skill, re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง
3. โครงการ Fix it จิตอาสา เพื่อซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าและรถจักรยานยนต์ ในพื้นที่ประสบอุกภัยจังหวัดสงขลา
4. โครงการ การจัดประกวด/ประเมินสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดสุโขทัย

1.3) ผลกระทบ

"ผลที่คาดว่าจะได้รับ" หรือ "ประโยชน์ที่ได้รับ" จากการดำเนินโครงการ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้:
1. โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกอาชีพในสถานประกอบการฯด้านการผลิตกำลังคน: เป็นการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพระดับเทคนิค เพื่อยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ด้านทักษะนักศึกษา: นักศึกษาสามารถสร้าง Portfolio ได้ด้วยตนเอง ซึ่งช่วยยกระดับระบบทวิภาคีของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูง ด้านความต้องการของสถานประกอบการ: ผลิตและพัฒนากำลังคนเข้าสู่ตลาดแรงงานที่มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ

2. โครงการพัฒนาทักษะและสมมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-Skill, Re-Skill)ฯ ด้านการยกระดับศักยภาพ: ยกระดับศักยภาพทักษะและสมรรถนะของนักศึกษาให้สูงขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ ด้านองค์ความรู้: พัฒนาและเติมเต็มองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางวิชาชีพใหม่ๆ ให้แก่นักเรียนนักศึกษา เพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ ด้านโอกาส: เป็นการขยายโอกาสในการเข้าถึงการฝึกอบรมและการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพให้กับนักศึกษา ด้านยุทธศาสตร์: หนุนเสริมการพัฒนาทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพให้เป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การขออนุมัติโครงการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางและหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.2) การดำเนินการตามแผน

การจัดการอบรม "โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกอาชีพในสถานประกอบการ" เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2568 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย โดยมีการบรรยายและการฝึกปฏิบัติ (Work Shop) เรื่องการสร้าง Portfolio ตามที่กำหนดไว้

2.3) การติดตามและประเมินผล

ดูจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการในรูปแบบรูปเล่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการนำไปใช้พัฒนาการปฏิบัติงานตามนโยบายให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นในกิจกรรมครั้งต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1MQLZDCRRfjyaDVikQxxJCVMPtFWFRdUt/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และไม่มีการนโยบายสู่การปฏิบัติ

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
3	ด้านการบริหารจัดการ	2		พอใช้
4	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			**3.5**	**ดี**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดี ที่ระดับคะแนน 3.5

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.1 การบริการชุมชนหรือจิตอาสา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1) โครงการ จิตอาสาบริการน้ำดื่มในงานสืบสานประเพณีแห่ช้างบวชนาคไทยพวนบ้านหาดเสี้ยว

2) โครงการ พัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it center

3) โครงการ อาชีวะอาสา ร่วมด้วยช่วยประชาชน เทศกาลปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์

4) โครงการ BIG CLENING DAY ประจำปีงบประมาณ 2568

1.2) ผลลัพธ์

- โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด ดังนี้

1) โครงการ จิตอาสาบริการน้ำดื่มในงานสืบสานประเพณีแห่ช้างบวชนาคไทยพวนบ้านหาดเสี้ยว

นักเรียนและบุคลากรได้สืบสานประเพณีแห่ช้างบวชนาคของชุมชนและมีทัศนคติเชิงบวกต่อประเพณี

2) โครงการ พัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it center

1 ลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชน ยกระดับช่างชุมชนให้มีความรู้ด้านงานซ่อม การบริการ พัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างมูลค่าเพิ่ม เสริมสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนและส่งเสริมสุขอนามัยพื้นฐาน นักศึกษามีความสามารถ มีประสบการณ์ มีสมรรถนะ และได้ประสบการณ์จริงจากการปฏิบัติงาน
2 นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริงมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ได้เป็นอย่างดี
3 นักเรียนได้รับความรู้มีความสุขในการบริการ และสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน
4 นักเรียน นักศึกษาเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

3) โครงการ อาชีวะอาสา ร่วมด้วยช่วยประชาชน เทศกาลปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์

1 นักเรียน นักศึกษาบริการ ซ่อมเครื่องยนต์เสริมฝึกอาชีพ
2 นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริงมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในการฝึกทักษะ ได้เป็นอย่างดี
3 ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา มีจิตอาสา นำวิชาชีพตามสาขาที่เรียนมาบริการวิชาชีพจัดเป็นกิจกรรมเพื่อร่วมสร้างความดี ช่วยเหลือประชาชน สร้างประโยชน์ต่อชุมชน และสังคม
4 นักเรียน นักศึกษา เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

4) โครงการ BIG CLENING DAY ประจำปีงบประมาณ 2568

1 นักเรียน นักศึกษาทุกระดับชั้น คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้เข้าร่วมโครงการBIG CLENING DAY
2 นักเรียน นักศึกษาทุกระดับชั้น คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีจิตสำนึกที่ดีในเรื่องการประหยัด และความสะอาด

1.3) ผลกระทบ

ผลกระทบด้านบวกต่อประชาชนและชุมชนลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้: การให้บริการซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า ยานพาหนะ และเครื่องมือการเกษตรช่วยให้ประชาชนลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน รวมถึงมีการจัดกิจกรรมสร้างอาชีพและพัฒนานวัตกรรมต่อยอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน: การตรวจสอบและซ่อมแซมระบบไฟฟ้าในโรงเรียนและวัด ช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดอัคคีภัยและสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนที่มาทำบุญการอำนวยความสะดวกในการเดินทาง: ในช่วงเทศกาลต่างๆ โครงการอาชีวะอาสาได้ช่วยตรวจสภาพรถยนต์และรถจักรยานยนต์เพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนน รวมถึงให้บริการแนะนำเส้นทางและจุดพักผ่อนแก่ประชาชน การช่วยเหลือในภาวะวิกฤต: การส่งนักศึกษาช่างไปซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าและรถจักรยานยนต์ในพื้นที่ที่ประสบอุทกภัย ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ประสบภัยได้โดยตรงผลกระทบด้านบวกต่อนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ: นักเรียนและนักศึกษาได้นำความรู้ในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงผ่านกิจกรรมจิตอาสาต่างๆ ทำให้เกิดทักษะความชำนาญและประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน การสร้างจิตสาธารณะ: กิจกรรมเหล่านี้ช่วยปลูกฝังให้ครู บุคลากร และนักเรียนมีจิตอาสา มีความเสียสละ และเห็นประโยชน์ของส่วนรวม ซึ่งส่งเสริมให้เป็น "คนดี คนเก่ง และมีความสุข"ภาพลักษณ์องค์กร: การดำเนินงานโครงการอาชีวะอาสาและศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยสร้างภาพลักษณ์ใหม่ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนและสถานศึกษา ในฐานะผู้สร้างสรรค์สิ่งที่มีประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่น เครือข่ายความร่วมมือ: เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานภายนอก (เช่น กรมการขนส่งทางบก, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, โรงเรียนต่างๆ) ในการถ่ายทอดความรู้และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินงานวางแผน จัดทำ และเสนออนุมัติโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มาตรฐานการอาชีวศึกษา และแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสาธารณะ เสริมสร้างทักษะวิชาชีพจากการปฏิบัติงานจริง และช่วยลดรายจ่ายให้ประชาชน: การกำหนดเป้าหมาย: ตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาไว้ที่ ร้อยละ 100 (ในขณะที่ค่าเป้าหมายกลางกำหนด

ไว้ร้อยละ 70) การจัดสรรงบประมาณ: มีการวางแผนและอนุมัติงบประมาณรองรับแต่ละโครงการอย่างชัดเจน เช่นโครงการอาชีวะ ขนส่ง อาสาช่วยประชาชน เทศกาลสงกรานต์ 2568 (งบประมาณ 66,768 บาท) โครงการอาชีวะอาสา ร่วมด้วยช่วยประชาชน เทศกาลปีใหม่ (งบประมาณ 65,000 บาท) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix It Center (งบประมาณ 50,000 บาท) โครงการ Fix it - จิตอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (งบประมาณ 50,000 บาท) โครงการ BIG CLEANING DAY (งบประมาณ 1,500 บาท) การเตรียมความพร้อมและการประสานงาน: มีระบบรับหนังสือขอความอนุเคราะห์จากชุมชนและสถานศึกษาเครือข่าย เพื่อประสานงานจัดส่งช่างและนักศึกษาช่างไฟฟ้า/ช่างยนต์ไปช่วยเหลือ เช่น โรงเรียนบ้านวัดโบสถ์, โรงเรียนบ้านสันหีบ, โรงเรียนวัดป่าถ่อน และวัดต่างๆ ในพื้นที่

2.2) การดำเนินการตามแผน

งานโครงการพิเศษและการบริการชุมชน ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ได้ร่วมมือกับคณะครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา ดำเนินโครงการและกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสารวมทั้งสิ้น 11 กิจกรรม ได้สำเร็จลุล่วงตามกำหนดการ แบ่งเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่: กลุ่มที่ 1: กิจกรรมบริการชุมชน (บริการวิชาการ/วิชาชีพ) โครงการอาชีวะ-ขนส่ง อาสาช่วยประชาชน เทศกาลสงกรานต์ 2568 (11-17 เม.ย. 68): ตรวจสภาพรถ, แนะนำเส้นทาง, บริการน้ำดื่ม ณ หน้าตลาดกลางหาดเสี้ยว กิจกรรมจิตอาสาวัดหนองบัว (มิ.ย. 68): ซ่อมแซมและเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าส่องสว่าง พัดลม ปลั๊กไฟ เพื่อความปลอดภัย กิจกรรมจิตอาสาวัดหาดสูง (ก.ค. 68): จัดส่งช่างซ่อมแซมพัดลมเพดานในศาลาการเปรียญ โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) ณ อบต.แม่สิน (19-20 ก.ค. 68): บริการซ่อมเครื่องมือประกอบอาชีพ เครื่องใช้ในครัวเรือน และจัดอบรมสร้างอาชีพใหม่ โครงการอาชีวะ-ขนส่ง อาสาช่วยประชาชน เทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2569 (30 ธ.ค. 68 - 5 ม.ค. 69): บริการศูนย์ตรวจสภาพรถและอำนวยความสะดวกประชาชน กลุ่มที่ 2: กิจกรรมจิตอาสาพัฒนา
6. โครงการ BIG CLEANING DAY (25 ก.ค. 68): พัฒนาความสะอาดและจัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยฯ
7. โครงการหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน จังหวัดสุโขทัย (28 พ.ย. 68) ณ ตลาดกลางผลไม้ ต.บ้านตึก: ออกหน่วยซ่อมยานพาหนะและเครื่องใช้ไฟฟ้า
8. โครงการ Fix it - จิตอาสา เพื่อซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าและรถจักรยานยนต์ในพื้นที่ประสบอุทกภัยจังหวัดสงขลา (2-8 ธ.ค. 68): ลงพื้นที่ช่วยเหลือผู้ประสบภัยภาคใต้
9. กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาโอกาสวันสำคัญของชาติไทย (10 เม.ย. 69) ณ วัดทะเลลอย กลุ่มที่ 3: กิจกรรมจิตอาสาอื่นๆ
10. กิจกรรมจิตอาสาซ่อมพัดลม ให้แก่สถานศึกษาและวัด (วัดหาดสูง, รร.ท่าชัยวิทยา, รร.บ้านแก่งวิทยา, รร.เมืองเชลียง)
11. กิจกรรมจิตอาสาซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าในโรงเรียน (รร.ทุ่งเสลี่ยมชนูปถัมภ์, รร.วัดป่าถ่อน, รร.บ้านวัดโบสถ์, รร.บ้านสันหีบ) ตามนโยบายความปลอดภัยก่อนเปิดภาคเรียน

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยฯ มีการติดตาม ประเมินผล และสรุปรายงานผลโครงการภายใน 15 วันหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม โดยผลการประเมินในภาพรวมมีดังนี้: ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ (บรรลุเป้าหมาย 100%): โครงการ/กิจกรรมทั้ง 11 โครงการ มีผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายกลาง (ร้อยละ 70) อย่างมีนัยสำคัญ ผลสะท้อนและความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวอย่างบางโครงการ):เทศกาลปีใหม่ 2569: ประชาชนพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์ในระดับ "มากที่สุด" คิดเป็นร้อยละ 100 และพึงพอใจต่อการตรวจสภาพรถระดับ "มากที่สุด-มาก" รวมเป็น 100% Fix It Center จิตอาสาอุทกภัย (สงขลา): ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" โดยจุดเด่นคือการประชาสัมพันธ์โครงการ และความเหมาะสมของวันเวลา โครงการสร้างรอยยิ้มให้ประชาชน (ต.บ้านตึก): ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก"

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการรักษาความต่อเนื่องของโครงการ: ชุมชนมีเสียงสะท้อนเรียกร้อง "ขอให้มีการจัดกิจกรรมโครงการอาชีวะอาสาร่วมด้วยช่วยประชาชนในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์เป็นประจำทุกปี" ซึ่งสถานศึกษาได้รับทราบและบรรลุข้อเสนอให้เป็นโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณถัดไป ด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน (ข้อสังเกตจากคะแนนประเมิน): แม้ภาพรวมความพึงพอใจจะอยู่ระดับมาก แต่หัวข้อ "ผู้ให้บริการมีความเชี่ยวชาญในงานที่บริการ" และ "ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน" ได้คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างน้อยกว่าหัวข้ออื่น (ประมาณ 3.51 - 3.54 ในบางโครงการ) ซึ่งเป็นจุดที่วิทยาลัยฯ สามารถนำไปพัฒนา โดยการเพิ่มการติวเข้มทักษะวิชาชีพเฉพาะทางและทักษะการบริการ (Service Mind) ให้แก่นักเรียน นักศึกษาก่อนออกปฏิบัติงานจริงในครั้งต่อไป ด้านวัสดุอุปกรณ์: ควรมีการวางแผนสำรองวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือในการซ่อมแซมให้มีความพร้อม ปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น เพื่อรองรับความต้องการของประชาชนที่หลากหลาย (เช่น เครื่องจักรกลการเกษตร, อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์)

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1V4qHb0ep1QqRM99Ien_fJlWD3Bnn4PNS/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาจากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 704 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้เรียนที่มีความพึงพอใจจากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามที่สถานศึกษากำหนด ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 704 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

แผนกวิชาที่ดำเนินการได้ตามมาตรฐาน: มีจำนวน 4 แผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 80 ของแผนกวิชาที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคี แผนกวิชาที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน: มีจำนวน 1 แผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 20 ของแผนกวิชาที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคี ได้แก่ แผนกวิชาการ

บัญชี

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยฯ มีผู้เรียนในระบบทวิภาคีรวมทุกระดับ (ปวช. และ ปวส.) จำนวน 192 คน จากผู้เรียนทั้งหมด 704 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.27) โดยระดับ ปวส. มีการจัดระบบทวิภาคีสูงถึงร้อยละ 97.55 (192 จาก 196 คน)
การริเริ่มโครงการ: เพื่อตอบสนองนโยบาย สอศ. ในการผลิตกำลังคนคุณภาพสูง งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ฝ่ายวิชาการ นำโดย นายสุชาติ ราชบุรี จึงได้เสนอ "โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง ประจำปีการศึกษา 2568"
เป้าหมายหลัก: เน้นกลุ่มเป้าหมายนักศึกษา ระดับ ปวส.1 ทุกสาขาวิชา จำนวนเป้าหมายแรกเริ่ม 101 คน เพื่อเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ ทักษะชีวิต และการสร้าง Portfolio ด้วยโปรแกรม Canva
งบประมาณและการอนุมัติ: ได้รับอนุมัติโครงการจาก ผู้อำนวยการนายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์ โดยวางแผนอนุมัติงบประมาณประมาณการไว้ที่ 17,870 บาท (ค่าตอบแทนวิทยากร, ค่าเดินทาง, ค่าอาหารกลางวัน/อาหารว่าง และวัสดุอุปกรณ์)
การแต่งตั้งกลไกขับเคลื่อน: มีคำสั่งวิทยาลัยฯ ที่ 270/2568 แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ (ฝ่ายอำนวยการ, ฝ่ายดำเนินงาน, ฝ่ายสถานที่, ฝ่ายพิธีการ และฝ่ายประเมินผล)

2.2) การดำเนินการตามแผน

การประสานงานวิทยากร: ทำหนังสือเชิญ ดร.ภูมิพัฒน์ วนพิพัฒน์พงศ์ ครูชำนาญการพิเศษจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก มาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้
การจัดกิจกรรมจริง: ดำเนินการจัดอบรมในวันเสาร์ที่ 23 สิงหาคม 2568 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย โดยมีกำหนดการดังนี้:
ช่วงเช้า: บรรยายความสำคัญของ Portfolio กับอาชีพ และ Workshop 1 การออกแบบโครงร่าง
ช่วงบ่าย: Workshop 2 การใช้โปรแกรม Canva สร้าง Portfolio รายบุคคล และการนำเสนอผลงานพร้อมรับคำติชม
การมีส่วนร่วม: มีคณะครูที่ปรึกษาและครูแผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมควบคุมดูแลและให้คำแนะนำในการฝึกปฏิบัติอย่างใกล้ชิด

2.3) การติดตามและประเมินผล

เชิงปริมาณ (ผู้เข้าร่วม): มีนักศึกษาเข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 104 คน (เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ตอนแรก 101 คน) คิดเป็นอัตราการเข้าร่วมสูงถึง ร้อยละ 97.11 โดยแบ่งตามชมรมวิชาชีพ ดังนี้:
ช่างยนต์: เข้าร่วม 31 คน (100%)
ช่างไฟฟ้า: เข้าร่วม 24 คน (88.88%)
ช่างอิเล็กทรอนิกส์: เข้าร่วม 10 คน (100%)
เทคโนโลยีสารสนเทศ: เข้าร่วม 26 คน (100%)
การบัญชี: เข้าร่วม 10 คน (100%)

เชิงคุณภาพ (ความพึงพอใจ): จากการเก็บข้อมูลและประเมินผลด้วยโปรแกรม SPSS พบว่าภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.59)
ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ลำดับขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.70) รองลงมาคือ ด้านการประชาสัมพันธ์และความพร้อม (ค่าเฉลี่ย 4.64)
ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในกลุ่ม (แต่ยังอยู่ในเกณฑ์ดี) คือ การถ่ายทอดความรู้ที่มีความชัดเจนและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.48) และความเหมาะสมของระยะเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.55)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีได้ทำบันทึกข้อความสรุปรายงานผลภาพรวมเสนอต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ทราบและพิจารณา
จุดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน (Gap จากรายงานภาพรวม): แม้ภาพรวมของ 4 แผนกวิชาช่างและเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินงานทวิภาคีได้ตามมาตรฐานครบถ้วน (คิดเป็นร้อยละ 80) แต่พบว่ายังมี "แผนกวิชาการบัญชี" (คิดเป็นร้อยละ 20) ที่ผลการดำเนินงานทวิภาคีในระดับ ปวส. ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (มีผู้เรียนทวิภาคี ปวส.บัญชี เป็น 0%) ทิศทางนโยบาย/การสั่งการยกระดับ: ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ได้ลงนามรับทราบและมีข้อสั่งการมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ, หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และหัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลผลการประเมินและสถิตินี้ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการและยกระดับมาตรฐานทวิภาคีคุณภาพสูงของสถานศึกษาในภาคเรียน/ปีการศึกษาถัดไป โดยเฉพาะการเข้าไปส่งเสริมและแก้ปัญหาในแผนกวิชาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (การบัญชี)

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1rpa3Q83C98OZPeVs0i31iTvTVHE38zmb/view?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- สาขาวิชาที่ได้รับการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านทุนการศึกษา ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และด้านอื่น ๆ จำนวน 11 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

- สาขาวิชาที่ได้รับการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 11 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมด ได้รับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1) ด้านบุคคลกร จำนวน 47 คน ดังนี้

- ครูพิเศษ จำนวน 39 คน
- ครูฝึกในสถานประกอบการ จำนวน 8 คน

2) ด้านทุนการศึกษา จำนวน 191,000 บาท

1.3) ผลกระทบ

แผนกวิชาที่ดำเนินการได้ตามมาตรฐาน: มีจำนวน 4 แผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 80 ของแผนกวิชาที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคี แผนกวิชาที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน: มีจำนวน 1 แผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 20 ของแผนกวิชาที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคี ได้แก่ แผนกวิชาการบัญชี

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การสำรวจข้อมูลและจัดทำโครงการ: ทำการสำรวจข้อมูลเพื่อเลือกสรรสถานประกอบการ/แหล่งทุน จัดทำบันทึกข้อความเสนอขออนุมัติโครงการ และจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์สนับสนุนทุนการศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการ: คัดสรรทีมงานและออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแบ่งตามฝ่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบ การสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน: สำรวจสถานที่ ประชุมทีมงานซักซ้อมความเข้าใจ นัดหมายเวลา นัดหมายสถานที่ และจัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุมเพื่อความพร้อม การประชาสัมพันธ์กิจกรรม: ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้นักเรียน นักศึกษาทราบเกี่ยวกับสิทธิ์ คุณสมบัติ และรายละเอียดของการเข้ารับทุนการศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

เปิดรับสมัคร สัมภาษณ์ และประเมินผลนักเรียน นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี ประพฤติดี ช่วยเหลือกิจกรรมวิทยาลัยฯ แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ การระดมทุนและการมอบทุนการศึกษา: สามารถระดมทรัพยากรด้านทุนการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษาได้รวมทั้งสิ้น 171,000 บาท ให้กับ 6 สาขาวิชา โดยมีแหล่งทุนและบุคลากรสนับสนุนดังนี้: ทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี (ภาคเรียนที่ 1/2568): จำนวน 85,000 บาท มอบให้นักเรียน นักศึกษาจำนวน 4 ราย บริษัท กันยงอีเลคทริค จำกัด (มหาชน): มอบทุนการศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 8 ทุน รวมเป็นเงิน 20,000 บาท (สำหรับสาขาไฟฟ้ากำลัง 7 คน และสารสนเทศ 1 คน) ทุนพระแม่ย่า (จังหวัดสุโขทัย): สนับสนุนทุนการศึกษาจำนวน 6,000 บาท (มีตัวแทนนักศึกษา วก.ศรีสัชนาลัย เข้ารับมอบทุน 2 ราย คือ นายธนชาติ ไชโย และ นายจิตรเทพ พุกแก้ว) การระดมทรัพยากรด้านบุคลากร: ได้รับการสนับสนุนครูฝึกในสถานประกอบการ ครูพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญ เข้ามาช่วยจัดการเรียนการสอนรวม 59 คน (ผู้บริหาร 4 คน, ครู 35 คน, บุคลากรสนับสนุน 20 คน และครูฝึกในสถานประกอบการ 8 คน)

2.3) การติดตามและประเมินผล

นักศึกษาจำนวน 50 คน: เครื่องมือที่ใช้: แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และคำถามปลายเปิด ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม: อยู่ในระดับ "มาก" โดยมีหัวข้อที่น่าสนใจดังนี้: หัวข้อที่มีคะแนนสูงสุด: วัน เวลา ในการตัดสินทุนมีความเหมาะสม หัวข้อรองลงมา: หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินมีความเหมาะสม และสร้างขวัญกำลังใจแก่นักศึกษา ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการต่อ: นักศึกษาเห็นควรให้จัดโครงการนี้ต่อไปในระดับมาก การบรรลุค่าเป้าหมาย: สถานศึกษาสามารถระดมทรัพยากรได้ครอบคลุมทั้ง 6 สาขาวิชาหลัก (ช่างยนต์, ช่างไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์, การบัญชี, ไอที, อาหารและโภชนาการ) คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา (ร้อยละ 100) และสูงกว่าค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 30)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

จุดที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความมีเป็นธรรมของคณะกรรมการตัดสินทุน และ ความหลากหลายของประเภททุนการศึกษา แนวทางการปรับปรุง (Action Plan):ควรมีการทบทวนและกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับทุนให้มีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้เพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในความเป็นธรรมของคณะกรรมการ ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและศิษย์เก่าเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประเภทของทุนการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาที่หลากหลาย พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ ให้ทั่วถึงทุกช่องทาง โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงสิทธิ์ได้อย่างเท่าเทียม หมายเหตุเพิ่มเติมจากเอกสาร: โครงการนี้ส่งผลลัพธ์ในเชิงบวกต่อสถานศึกษาในการช่วยลดและแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา และช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองได้เป็นอย่างดี

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1etGphF3q_oOdZr8nWw-UnVBSHbL5-OGX/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริการชุมชนหรือจิตอาสา การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

3. จุดเด่นด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการทำความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.2.1 การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ จำนวน 10 ผลงาน
- ครูที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน จำนวน 35 คน

1.2) ผลลัพธ์

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน จำนวน 10 คิดเป็นร้อยละ 100 ของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของสถานศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ผลกระทบและข้อเสนอแนะจากการประกวดหลังจากผ่านการประกวดในระดับกลุ่มจังหวัด คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงผลงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้:ด้านชิ้นงาน:ควรเปลี่ยนชื่อจาก “เครื่อง” เป็น “อุปกรณ์” ควรปรับให้กล่องสามารถติดตั้งได้ทั้ง ขาข้างซ้ายและขาข้างขวา ควรปรับสวิตช์ให้อยู่ด้านบนเพื่อให้สะดวกต่อการใช้งาน ควรระบุจำนวนกลุ่มทดลองให้ชัดเจน (ไม่ควรใช้คำว่า "บางคน") ด้านเอกสารและการนำเสนอ:ควรปรับปรุงบรรณานุกรมให้เป็นระบบ APA ควรเพิ่มเติมภาพการทดสอบผลงานจริงโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น ภาควิชากายภาพบำบัด ม.น.) เพื่อสร้างความเชื่อมั่น วัตถุประสงค์ของการวิจัยควรเพิ่มเรื่อง "การเพิ่มประสิทธิภาพ" และ "การศึกษาความพึงพอใจ" ให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทที่ 4 ควรจัดรูปแบบการย่อหน้า ตัวเลข และการตั้งค่าหน้ากระดาษให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งเล่ม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

ศึกษาแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนสู่กำลังคนสมรรถนะสูงในศตวรรษที่ 21 การประชุมชี้แจงและเตรียมความพร้อม:ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ร่วมกับงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ เข้าร่วมประชุมออนไลน์ (เช่น ผ่าน Google Meet เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2568) เพื่อรับฟังแนวทางการจัดการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่มจังหวัด ประชุมวางแผนภายในวิทยาลัย จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และแต่งตั้งครูที่ปรึกษาในแต่ละสาขาวิชาเพื่อเตรียมส่งผลงานเข้าประกวด การกำหนดเป้าหมาย: ส่งเสริมให้ครูและนักเรียน นักศึกษา ทุกสาขาวิชา (เช่น อุตสาหกรรม, พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ, คหกรรม, ท่องเที่ยว, เทคโนโลยีสารสนเทศ) ร่วมกันคิดค้นและพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์ รวมถึงจัดเตรียมเอกสารวิจัยพื้นฐาน (แบบ ว-สอศ-2 และ ว-สอศ-3) ลงในระบบฐานข้อมูล Thaiinvention.net

2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูและนักเรียนร่วมกันพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ประจำปี 2568 จนได้ผลงานรวมทั้งสิ้น 10 ผลงาน ตัวอย่างเช่น: เครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง (ประเภทสิ่งประดิษฐ์ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อสุขภาพ) เครื่องวัดพลังงานไฟฟ้าอัจฉริยะภายในบ้าน (ประเภทสิ่งประดิษฐ์ด้านปัญญาประดิษฐ์ฯ) ผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบแป้งข้าวหอมแดงสุโขทัย 1 เสริมแคลเซียมฯ (ประเภทสิ่งประดิษฐ์ด้านอาหาร) ระบบวัดสารอาหารที่แม่นยำสำหรับการเกษตร (ประเภทเทคโนโลยีสารสนเทศ) การส่งเข้าร่วมประกวดในเวทีต่าง ๆ เพื่อสร้างการยอมรับ:ระดับจังหวัด: ส่งเข้าร่วมประกวด ณ กลุ่มจังหวัดอุตรดิตถ์-สุโขทัย (วันที่ 12-13 พฤศจิกายน 2568) ณ วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์ ระดับภาค: ส่งผลงานที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมประกวดระดับภาค ภาคเหนือ (วันที่ 12-14 มกราคม 2569) ณ วิทยาลัยเทคนิคลำปาง โดยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลด้านสาธารณูปโภคเพื่อเตรียมบูธล่วงหน้า ระดับชาติ: ส่งผลงานที่เป็นตัวแทนระดับภาคเข้าร่วมประกวด ณ ศูนย์การค้าเซียร์รังสิต จังหวัดปทุมธานี

2.3) การติดตามและประเมินผล

ผลงาน "เครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง" ประสบความสำเร็จอย่างสูงในทุกระดับ: ระดับจังหวัด: ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง และรางวัล Honor Award ระดับภาค: ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง และรางวัล Honor Award ระดับชาติ: ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 เหรียญทอง การรับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ (สะท้อนผลกลับ): จากการตรวจเอกสารและชิ้นงานโดยคณะกรรมการตัดสิน (เช่น เอกสารจากวิทยาลัยสารพัดช่างอุตรดิตถ์ วันที่ 24 ธันวาคม 2568) พบจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเชิงลึก ได้แก่: ด้านเอกสาร (ว-สอศ-2 / ว-สอศ-3): การเรียงรายชื่อผู้ประดิษฐ์ตามตัวอักษร, ปรับบรรณานุกรมเป็นระบบ APA, และตรวจสอบจำนวนกลุ่มตัวอย่างในบทที่ 1 และบทที่ 4 ให้ตรงกัน (จากที่พบ บทที่ 1 มี 30 ราย แต่บทที่ 4 มี 10 คน) ด้านเทคนิคและการใช้งาน: ควรปรับสวิตช์ให้อยู่ด้านบนเพื่อสะดวกต่อการใช้งาน, ปรับกล่องควบคุมให้รองรับการติดตั้งได้ทั้งขาซ้ายและขาขวา, และเปลี่ยนชื่อจาก "เครื่อง" เป็น "อุปกรณ์" ด้านความน่าเชื่อถือและการมีส่วนร่วม: ควรเพิ่มภาพถ่ายหลักฐานการนำไปทดลองใช้จริงโดยหน่วยงานภายนอก (เช่น ภาควิชากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยนเรศวร)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำข้อคิดเห็นของกรรมการมาปรับแก้โครงสร้างเอกสารวิจัย ว-สอศ-2 และ ว-สอศ-3 ให้สมบูรณ์ รวมถึงการปรับปรุงระบบวิศวกรรมของตัวชิ้นงานให้ใช้งานได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นก่อนส่งประกวดในระดับที่สูงขึ้น การขยายผลและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ:ผลักดันการนำ "อุปกรณ์ยืดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง" ไปทดสอบและใช้งานร่วมกับโรงพยาบาล หรือหน่วยงานกายภาพบำบัดในชุมชน เพื่อสร้างมาตรฐานและการยอมรับเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ สนับสนุนบุคลากรในวิทยาลัย (เช่น นายสราวุธ นิมานะ รองผู้อำนวยการ และนายอภิสิทธิ์ นาจรัส) ในการทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลและประสานงานเครือข่ายสิ่งประดิษฐ์ร่วมกับ สอศ. เพื่อนำองค์ความรู้ระดับประเทศมาพัฒนาการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาต่อไป

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/file/d/1BsJAHKNxPBQ7H94G1cHpQgX_h2r4RSXq/view?usp=sharing

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

นักเรียนนักศึกษามีการพัฒนาผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ให้มีมาตรฐานระดับสากลสามารถนำไปใช้พัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์และนำไปใช้กับชุมชนสังคมต่อไปได้

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

เครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ในปัจจุบัน ผู้ป่วยด้านภาวะกล้ามเนื้ออ่อนแรง มีจำนวนมาก ส่วนมากเกิดกับผู้สูงอายุ สาเหตุส่วนใหญ่เกิดมาจากอัมพฤกษ์ จากการทำงานของระบบประสาทผิดปกติ ทำให้ส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างการอ่อนแรงได้ เช่น ขา หรือแขน เป็นต้น อาการที่อ่อนแรงนี้สามารถ บำบัดได้ด้วยการกระตุ้นให้กล้ามเนื้อทำงานได้ แต่อาจต้องใช้เวลา ขึ้นอยู่กับการอ่อนแรงที่จุดนั้น
นวัตกรรมนี้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำกายภาพบำบัดให้กับผู้ป่วยในลักษณะที่เป็นอัมพฤกษ์ครึ่งซีกผู้ป่วยกล้ามเนื้ออ่อนแรงและผู้ป่วยหลังการผ่าตัดข้อเข่า จากการสำรวจผู้ป่วย ปัจจัยหลายด้านที่ผู้ป่วยไม่เข้ารับการรักษาฟื้นฟูทางกายภาพบำบัด ส่วนมากเกิดจากผู้สูงอายุปัญหาดังกล่าวเกิดจากความกังวลเป็นปัจจัยหลัก การเดินทางเข้ารักษาด้วยความยากลำบาก กลัวค่าใช้จ่ายสูง กลัวเจ็บจากการรักษา จึงทำให้อาการที่เกิดขึ้นถูกทิ้งไว้เป็นระยะเวลานานทำให้เกิดการยึดเกร็งและล็อคของเส้นเอ็นและข้อกระดูก ถ้าไม่ได้รับการกระตุ้นด้วยการขยับเขยื้อนของกล้ามเนื้อและเส้นเอ็นให้ทำงานอยู่ตลอดเวลาจึงทำให้เกิดการหดตัวแล้วเดินไม่ได้ในที่สุด
ข้าพเจ้าจึงเล็งเห็นความสำคัญของผู้ป่วยด้านนี้ในการใช้ชีวิตประจำวันให้ผู้ป่วยในกรณีแบบนี้ได้มีการทำกายภาพบำบัดโดยสร้างเครื่อง ที่สามารถยึดเอ็นข้อเข่า และเครื่องสามารถเคลื่อนที่ได้ และใช้บำบัดในสถานที่ที่บ้านได้โดยตัวเอง เครื่องมีการใช้งานด้วยระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และแมคคานิคกลไกเพื่อให้ขยับการทำงานของเส้นเอ็นข้อเข่าตามการใช้งานมีสวิตช์ควบคุมองศา และความเร็วในการขยับยืดส้นเอ็นข้อเข่า สวิตช์ควบคุมมองเห็นชัดเจนและมีความปลอดภัยสูงเพื่อให้เกิดการใช้งานที่สะดวกและสามารถทำให้ผู้ป่วยทำกายภาพบำบัดด้วยตัวเอง และสามารถหายจากการยึดของเส้นเอ็นข้อเข่าได้ ช่วยให้อาการทำให้สามารถกลับมาเดินได้ตามปกติ

2.1.2 วัตถุประสงค์

1 เพื่อสร้างและทดสอบเครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง
2 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของเครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้งต่อองศาการเคลื่อนไหวของข้อเข่าและระยะเวลาการฟื้นฟู ในผู้ป่วยอัมพฤกษ์ ผู้ป่วยกล้ามเนื้ออ่อนแรง และผู้ป่วยหลังการผ่าตัดข้อเข่า

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิด

การสร้างอุปกรณ์ที่สามารถออกแรง ยึดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง หรือกลุ่มกล้ามเนื้อและเอ็นเกี่ยวข้องกับข้อเข่า เพื่อให้เส้นเอ็นและกล้ามเนื้อมีการขยับได้ในลักลักษณะที่ยืดได้สุดเหมือนคนปกติ ผู้วิจัยได้ออกแบบและสร้างเป็นรูปแบบปลอกขา ใช้ประกบและรัดช่วงต้นขาลงมาถึงน่อง มีกลไกลการขยับข้อเข่าด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถควบคุมการทำงานได้ ด้วยระบบองศาการยืด และความเร็วในการยืด มีสวิตช์ปิด/เปิดตัวเครื่อง ภายในมีแบตเตอรี่ชาร์จจากไฟฟ้าที่บ้านได้ การวิจัย ทดสอบกับผู้ป่วยด้านอัมพฤกษ์ ผู้ป่วยกล้ามเนื้ออ่อนแรง และผู้ป่วยหลังการผ่าตัด ทดสอบกับผู้เชี่ยวชาญจากอาจารย์แพทย์ และวิเคราะผลงานดำเนินงาน และสรุปผลจากสถิติ

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
1 การขออนุญาต: ขออนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง: คัดเลือกผู้ป่วยตามเกณฑ์ที่กำหนดและได้รับความยินยอม
3 การวัดผลก่อนการทดลอง (Pre-test): แพทย์ผู้เชี่ยวชาญวัดองศาการเคลื่อนไหวของข้อเข่า (ROM) ของผู้ป่วยทั้ง 3 กลุ่ม

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน:
5.1.1 เครื่องยึดเอ็นใต้ข้อเข่าสามารถเพิ่มองศาการเคลื่อนไหวของข้อเข่าได้ในผู้ป่วยทั้ง 3 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (อิงจาก Paired t-test)
5.1.2 เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลระหว่าง 3 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (อิงจาก One-way ANOVA)
5.1.3 ยืนยันตามสมมติฐาน: ผู้ป่วยกลุ่ม หลังการผ่าตัดข้อเข่า แสดงประสิทธิผลที่ดีที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยองศาการเคลื่อนไหวที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด (25.0 องศา) และใช้ระยะเวลาการฟื้นฟูสั้นที่สุด (4 สัปดาห์)
5.2 การอภิปรายผลอภิปรายผลโดยเน้นที่ความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม:

5.2.1 กลุ่มหลังการผ่าตัดข้อเข่า (ประสิทธิภาพสูงสุด):
อภิปรายว่าทำไมกลุ่มนี้จึงได้ผลดีที่สุด อาจเป็นเพราะปัญหาหลักคือการเกิดพังผืดและการติดของข้อในระยะแรก ซึ่งตอบสนองต่อการยืดเหยียดที่สม่ำเสมอและควบคุมด้วยเครื่องมือได้ดีรวมถึงผู้ป่วยกลุ่มนี้มีโครงสร้างกล้ามเนื้อและระบบประสาทที่ค่อนข้างสมบูรณ์กว่ากลุ่มอื่น ทำให้มีการตอบสนองต่อการฟื้นฟูเร็ว
5.2.2 กลุ่มกล้ามเนื้ออ่อนแรง (ประสิทธิภาพรองลงมา):
อภิปรายว่าการอ่อนแรงของกล้ามเนื้อมีส่วนจำกัด ROM แต่เมื่อได้รับการยืดเหยียดด้วยเครื่องมืออย่างเหมาะสม ก็สามารถช่วยฟื้นฟูความยืดหยุ่นของเส้นเอ็นได้ดี
5.2.3 กลุ่มอัมพฤกษ์ (ประสิทธิภาพต่ำสุด/ใช้เวลานานสุด):
อภิปรายว่าความจำกัด ROM ในกลุ่มนี้มาจากการเกร็ง (Spasticity) ของกล้ามเนื้อ ซึ่งเป็นปัญหาจากระบบประสาทส่วนกลาง การฟื้นฟูจึงใช้เวลานานกว่าและได้ผลช้ากว่า เนื่องจากต้องอาศัยการยับยั้งการเกร็งควบคู่ไปกับการยืดเหยียด
อภิปรายโดยรวม: ประสิทธิผลโดยรวมของเครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่าสะท้อนถึงการเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การยืดเหยียดมีความคงที่ (Consistent) และแม่นยำ (Precise) ในการควบคุมองศา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการฟื้นฟูสมรรถภาพของข้อเข่า

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

จุดเด่นด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ผลงานคุณภาพสูงและได้รับรางวัลระดับสูง: ผลงาน "เครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่าแบบแนวตั้ง" เป็นจุดเด่นสำคัญของวิทยาลัยฯ โดยได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทองและรางวัล Honer Award ในระดับจังหวัด, รองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทองในระดับภาค และรองชนะเลิศอันดับ 3 เหรียญทองในระดับชาติ มีความหลากหลายของประเภทผลงาน: วิทยาลัยฯ ส่งผลงานเข้าประกวดครอบคลุมหลายด้าน เช่น นวัตกรรมเทคโนโลยีสุขภาพ, พลังงาน, การเกษตร, ปัญญาประดิษฐ์ และผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ รวมทั้งหมด 10 ผลงาน ความพร้อมด้านบุคลากร: มีการจัดตั้งทีมงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่มีครูที่ปรึกษาจากหลากหลายสาขาวิชา (เช่น อุตสาหกรรม, พาณิชยกรรม, บริหารธุรกิจ, เทคโนโลยีสารสนเทศ) ร่วมให้คำแนะนำกับนักเรียนนักศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาจากบันทึกข้อความสรุปผลงานและการให้ข้อเสนอแนะจากกรรมการในโครงการที่ส่งเข้าประกวด พบประเด็นที่ควรปรับปรุงในผลงาน (ตัวอย่างจากผลงานเครื่องยืดเอ็นใต้ข้อเข่าฯ) ดังนี้:การจัดการเอกสาร: พบปัญหาเรื่องการตั้งค่าหน้ากระดาษที่ยังไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน การย่อหน้าและตัวเลขในเล่มรายงานยังไม่สอดคล้อง รวมถึงบรรณานุกรมที่ต้องปรับให้เป็นมาตรฐาน APA ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในเล่มวิจัย: วัตถุประสงค์ในบทนำกับสิ่งที่พบในบทที่ 4 (ความพึงพอใจ) ยังไม่สอดคล้องกัน และกลุ่มตัวอย่างในบทที่ 1 กับบทที่ 4 มีจำนวนไม่ตรงกัน ตัวชิ้นงาน: การออกแบบสวิตช์ควบคุมยังไม่สะดวกต่อการใช้งานจริง รวมถึงข้อจำกัดในการปรับใช้งานระหว่างขาข้างซ้ายและขาข้างขวา

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อให้การพัฒนานวัตกรรมของวิทยาลัยฯ มีมาตรฐานดียิ่งขึ้น ควรดำเนินการดังนี้:การสร้างความเชื่อมั่น: ควรทดสอบชิ้นงานโดยหน่วยงานภายนอก (เช่น ภาควิชากายภาพบำบัด) เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับผลงานนวัตกรรมสุขภาพ การใช้ภาพประกอบ: ควรมีการนำเสนอภาพการใช้งานจริงและการทดสอบที่ชัดเจนประกอบในรายงานและภาคผนวก เพื่อแสดงศักยภาพของชิ้นงาน ความเป็นมืออาชีพในการนำเสนอ: ควรปรับปรุงการนำเสนอภาษาอังกฤษให้เป็นแนวคิด (Concept) ที่กระชับและฝึกการแนะนำตัวให้มีความมั่นใจ ความยืดหยุ่นของชิ้นงาน: ควรออกแบบชิ้นงานให้รองรับการใช้งานที่หลากหลาย เช่น การปรับให้ติดตั้งได้ทั้งสองด้านของร่างกาย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการใช้งานเชิงพาณิชย์

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการ ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
2	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			**4.5**	**ดีมาก**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4.5

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	**คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**			
	ด้านความรู้	4		ดีมาก
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	2		พอใช้
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1			**3.33**	**ดี**
2	**การจัดการอาชีวศึกษา**			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	ด้านการบริหารจัดการ	2		พอใช้
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2			**3.5**	**ดี**
3	**การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3			**4.5**	**ดีมาก**
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา			**3.67**	**ดีมาก**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 3.67

ส่วนที่ 6

รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ตามภารกิจหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1.1 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

1.2 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรม ตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ครบถ้วนทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา

จากการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	✓ ผลผลิต ○ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☑ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต	☑ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	✓ ผลผลิต	✓ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☑ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 7 ประเด็น
อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 2 ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับประเด็นการประเมิน ระดับมาตรฐาน และระดับสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน

ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน จำนวน 9 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

1) ประเด็นการประเมิน ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาจนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

2) ประเด็นการประเมิน ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ที่ระดับคะแนน 2

3) ประเด็นการประเมิน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

4) ประเด็นการประเมิน ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผล การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

5) ประเด็นการประเมิน ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
			- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

6) ประเด็นการประเมิน ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ที่ระดับคะแนน 2

7) ประเด็นการประเมิน ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และไม่มีการนโยบายสู่การปฏิบัติ

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

8) ประเด็นการประเมิน ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการทำความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

9) ประเด็นการประเมิน ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการ ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

2.2 การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการประเมิน รายด้านหรือประเด็นการประเมินในแต่ละมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ “**ยอดเยี่ยม**”

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “**ดีมาก**”

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “**ดี**”

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“พอใช้”**

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ต้องปรับปรุง”**

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	4		ดีมาก
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	2		พอใช้
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			**3.33**	**ดี**

2) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
3	ด้านการบริหารจัดการ	2		พอใช้
4	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			**3.5**	**ดี**

3) มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			**4.5**	**ดีมาก**

2.3 การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการ ประเมินคุณภาพรายด้านหรือประเด็นการประเมินทุกมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ยอดเยี่ยม”**

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ดีมาก”**

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ดี”**

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“พอใช้”**

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ต้องปรับปรุง”**

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	**คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**			
	ด้านความรู้	4		ดีมาก
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	2		พอใช้
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1			**3.33**	**ดี**
2	**การจัดการอาชีวศึกษา**			
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา			**3.67**	**ดีมาก**

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	ด้านการบริหารจัดการ	2		พอใช้
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2			**3.5**	**ดี**
3	**การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3			**4.5**	**ดีมาก**
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา			**3.67**	**ดีมาก**

ส่วนที่ 7

แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ได้นำผลการประเมิน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการประเมิน รวมถึง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน มาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยห้สูงขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละประเด็นการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ได้นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการวิทยาลัย และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	1. โครงการเข้าค่ายภาษาอังกฤษ English Camp 2026	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และปวส. ที่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ
	2. โครงการเตรียมความพร้อมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับสถานศึกษา จังหวัด และภาคเหนือ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	3. โครงการนิทรรศการวันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	4. โครงการ Merry Christmas & Happy New Year Fantasy	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	5. โครงการวันสุนทรภู่	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	6. โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	7. โครงการภาษาไทยวันละคำ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	8. โครงการส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการสะเต็มศึกษา (STEM Education)	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	1. โครงการมอบประกาศนียบัตรผู้สำเร็จการศึกษา	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. 3และปวส.2 วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	2. โครงการเพิ่มพูนศักยภาพด้านเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบการแข่งขันทักษะวิชาชีพแต่ละสาขาวิชา	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	3. โครงการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้วยการเข้าร่วมการประกวดแข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพทักษะพื้นฐานและหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	2. โครงการออกหน่วยบริการประชาชนจังหวัดเคลื่อนที่ และอำเภอยิ้มเคลื่อนที่	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	3. โครงการอาชีวศึกษา ร่วมด้วยช่วยประชาชน เทศกาลปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	4. โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน fix it center	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	5. โครงการคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษา	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	1. โครงการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพื่อขับเคลื่อนการสร้างและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสอดคล้องกับหลักการงานพฤกษศาสตร์โรงเรียนและวิถีชีวิตเศรษฐกิจของชุมชนในท้องถิ่น	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้วยการเข้าร่วมการประกวดแข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพทักษะพื้นฐานและหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	1. โครงการการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน (จัดซื้อครุภัณฑ์วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน)	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนการสอน	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนการสอน	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอาชีวศึกษาประกอบด้วยกิจกรรมประชุมผู้ปกครองกิจกรรมคัดกรองผู้เรียนด้วยการพัฒนาด้วยการพบครูที่ปรึกษา Home room และกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษาโดยครูที่ปรึกษา	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	2. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	3. โครงการพัฒนาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	4. โครงการเก็บขยะมูลฝอยงานอาคารสถานที่	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	5. โครงการรักการอ่านห้องสมุดฝ่ายวิชาการ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	6. โครงการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องสแกนเนอร์ใช้ในงานประกันคุณภาพและมาตรฐาน	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช.และ ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1. โครงการยกระดับและส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา (ทวิภาคี)	นักศึกษา ระดับชั้น ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	2. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (up-skill, re-skill)	นักศึกษา ระดับชั้น ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	3. โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ (Fix it - จิตอาสา)	นักศึกษา ระดับชั้น ปวส.วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1. โครงการพัฒนางานความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัยกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐเอกชน	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน
	2. โครงการออกหน่วยบริการประชาชนจังหวัดเคลื่อนที่ และอำเภอยิ้มเคลื่อนที่	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	3. โครงการอาชีวศึกษา ร่วมด้วยช่วยประชาชน เทศกาลปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	4. โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน fix it center	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	5. โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาฝึกงานฝึกอาชีพในสถานประกอบการ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	6. โครงการนิเทศและติดตามนักเรียน นักศึกษาฝึกงานฝึกอาชีพในสถานประกอบการ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	7. โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียน นักศึกษาฝึกงานฝึกอาชีพในสถานประกอบการ	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1. โครงการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ต่อยอดพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย
	2. โครงการการจัดประกวด/ประเมินสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดสุโขทัย	นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นปวช. และ ปวส. วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย

ที่ ๔๐/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

****

ตามที่สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ ได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณะชน จึงจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๓๓ ภารกิจ เพื่อให้วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย ดำเนินการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาอำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุน เพื่อให้คณะกรรมการทุกฝ่ายสามารถดำเนินงานให้สำเร็จ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๑.๑ นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์ ประธานกรรมการ
๑.๒ นายสมปอง พรมตรุษ กรรมการ
๑.๓ นายสราวุธ นิมานะ กรรมการ
๑.๔ นายนพดล พิมพ์พอน กรรมการและเลขานุการ
๑.๕ นางสาวเตือนจิตต์ ขุมเพชร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

<u>หน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษา</u>

๑. กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๘)
๒. กำหนดความรับผิดชอบให้บุคลากรดำเนินการตามมาตรฐาน
๓. ส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องด้วยการนิเทศ ติดตาม ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ
๔. กำกับ ติดตาม และรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน มีหน้าที่ รับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และประเด็นการประเมินที่กำหนด โดยจัดสร้างเครื่องมือ ประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บ เขียนรายงานจากการปฏิบัติงาน มอบให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา เวลาที่กำหนด จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็น ๓๓ ภารกิจ ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๓ ภารกิจ ได้แก่

๑.๑.๑ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง
๑.๑.๒ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
๑.๑.๓ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่นๆ (ถ้ามี)

๑. นายนพดล พิมพ์พอน ประธานกรรมการ

/๒.นายทนงศักดิ์...

๒. นายทนงศักดิ์ ใจหมั้น	(๑.๑.๑)	กรรมการ
๓. นางกัลยา ปลุกเศก		กรรมการ
๔. นางสาวจุฑารัตน์ จูทอง	(๑.๑.๒)	กรรมการ
๕. นางสาวเหมรัตน์ ยิ้มทิม		กรรมการ
๖. นายปิยะพันธ์ ปัญญาส่อง	(๑.๑.๓)	กรรมการ
๗. นางสาวรินทร์ลิตา เกียรติพีรยศ		กรรมการ
๘. นางสาวจิตราภรณ์ หล่อหลอม		กรรมการ

ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๖ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๑.๒.๑ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ

๑.๒.๒ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพ

๑.๒.๓ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

๑.๒.๔ การทดสอบหรือประเมิน สมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

๑.๒.๕ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๑.๔)

๑.๒.๖ ความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๑.๔)

๑. นายสราวุธ นิมานะ		ประธานกรรมการ
๒. นายนพนัย ทรัพย์พร้อม	(๑.๒.๑)	กรรมการ
๓. นายธัญธร ประมวล		กรรมการ
๔. นางกัลยา ปลุกเศก		กรรมการ
๕. นางสาวรินทร์ลิตา เกียรติพีรยศ		กรรมการ
๖. นายวิทวัส คงนวล	(๑.๒.๒)	กรรมการ
๗. นางสาวจิตราภรณ์ หล่อหลอม		กรรมการ
๘. นายอรรถวุฒิ เกตุแก้ว	(๑.๒.๓)	กรรมการ
๙. นางสาวบุณยวีร์ แนบเนียร		กรรมการ
๑๐. นางสาววาสนา พานมั่ง	(๑.๒.๔)	กรรมการ
๑๑. นางสาวเหมรัตน์ ยิ้มทิม		กรรมการ
๑๒. นายณรงค์ทรรศน์ คำคง	(๑.๒.๕)	กรรมการ
๑๓. นางสาวเหมรัตน์ ยิ้มทิม		กรรมการ
๑๔. นายพงษ์ณารินทร์ ปัญญาไทย	(๑.๒.๖)	กรรมการ
๑๕. นางนริสา จงบริบูรณ์		กรรมการ

ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๓ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๑.๓.๑ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

๑.๓.๒ การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

๑.๓.๓ การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๑.๔)

๑. นายนพดล พิมพ์พอน		ประธานกรรมการ
๒. นายธีร์วศิษฐ์ จินมอญ	(๑.๓.๑)	กรรมการ

/๓.นางศศิภา...

๓. นางศศิภา มีรินทร์		กรรมการ
๔. นางสาวจิราพรรณ ม่วงตาล	(๑.๓.๒)	กรรมการ
๕. ว่าที่ ร.ต.หญิงลัดดา เรือนเพชร		กรรมการ
๖. นายสมศักดิ์ ประชัน	(๑.๓.๓)	กรรมการ
๗. ว่าที่ ร.ต.หญิงลัดดา เรือนเพชร		กรรมการ

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๒ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๒.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

๑. นายสมปอง พรมตรุษ		ประธานกรรมการ
๒. นายอนุสรณ์ รวมทรัพย์	(๒.๑.๑)	กรรมการ
๓. นางสาวเนตรนภา เข็มพิลา		กรรมการ
๔. นางสาวพิชชาภรณ์ ผันพักตร์		กรรมการ
๕. นางสาวมาลินรัตน์ มั่งคั่ง	(๒.๑.๒)	กรรมการ
๖. นางสาวรินทร์ลิตา เกียรติพีรยศ		กรรมการ

ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๗ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๒.๒.๑ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒.๒.๒ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๒.๒.๓ การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

๒.๒.๔ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

๒.๒.๕ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

๒.๒.๖ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

๒.๒.๗ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

๑. นายสราวุธ นิมานะ		ประธานกรรมการ
๒. นายคมสัน นาคแกมทอง	(๒.๒.๑)	กรรมการ
๓. นางสาวจิตราภรณ์ หล่อหลอม		กรรมการ
๔. นายธนัชกร คงทัน	(๒.๒.๒)	กรรมการ
๕. นางสาวพิชชาภรณ์ ผันพักตร์		กรรมการ
๖. นายกาณฑ์ วงค์เขียว	(๒.๒.๓)	กรรมการ
๗. นางสาวพิชชาภรณ์ ผันพักตร์		กรรมการ
๘. นางสาวจตุพร ชาญประเสริฐ	(๒.๒.๔)	กรรมการ
๙. นางสาวเยาวเรศ ปราศรัย		กรรมการ
๑๐. นายยุทธนา อ่อนซ่อน	(๒.๒.๕)	กรรมการ
๑๑. นางสาวเยาวเรศ ปราศรัย		กรรมการ
๑๒. นายปราศรัย ขุนเพ็ชร	(๒.๒.๖)	กรรมการ
๑๓. ว่าที่ ร.ต.หญิงลัดดา เรือนเพชร		กรรมการ

/๑๔. นางสาวกฤตยา...

๑๔. นางสาวกฤตยา อินหมู (๒.๒.๗) กรรมการ
๑๕. นางสาวเยาวเรศ ปราศรัย กรรมการ

ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๗ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๒.๓.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
๒.๓.๒ การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
๒.๓.๓ การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา
๒.๓.๔ การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม
๒.๓.๕ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน
๒.๓.๖ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ
๒.๓.๗ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๑. นายสมปอง พรมตรุษ ประธานกรรมการ
๒. นางชูเกษม ถิรพงศ์พันธ์ (๒.๓.๑) กรรมการ
๓. นางสาวบุณยวีร์ แนบเนียร กรรมการ
๔. นางสาวอภิชญา กะทะ (๒.๓.๒) กรรมการ
๕. นางสาวมาลินรัตน์ มั่งคั่ง กรรมการ
๖. นางศศิภา มีรินทร์ กรรมการ
๗. นายอภิสิทธิ์ นาจรัส (๒.๓.๓) กรรมการ
๘. นางนริสา จงบริบูรณ์ กรรมการ
๙. นายธนโชค มหิมา (๒.๓.๔) กรรมการ
๑๐. นางกัลยา ปลุกเศก กรรมการ
๑๑. ว่าที่ ร.ท.จรัญ มีรินทร์ (๒.๓.๕) กรรมการ
๑๒. นางกำไล พรมดวง กรรมการ
๑๓. นางสาวนิภา สีหา (๒.๓.๖) กรรมการ
๑๔. นางสาวนงลักษณ์ รุ่นเจริญ กรรมการ
๑๕. นางกำไล พรมดวง กรรมการ
๑๖. นางสาวเตือนจิตต์ ขุมเพชร (๒.๓.๗) กรรมการ
๑๗. นางนริสา จงบริบูรณ์ กรรมการ

ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๑ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๒.๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายสู่ที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

๑. นายนพดล พิมพ์พอน ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุกัญญา ชุมนุ้ย (๒.๔.๑) กรรมการ
๓. นางสาวบุณยวีร์ แนบเนียร กรรมการ

/มาตรฐานที่ ๓...

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๓ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๓.๑.๑ การบริการชุมชนและจิตอาสา

๓.๑.๒ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

๓.๑.๓ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

๑. นายนพดล พิมพ์พอน		ประธานกรรมการ
๒. นายณัฐพล จั่นจีน	(๓.๑.๑)	กรรมการ
๓. นางศศิภา มีรินทร์		กรรมการ
๔. นายสุชาติ ราชบุรี	(๓.๑.๒)	กรรมการ
๕. นางสาวรินทร์ลิตา เกียรติพีรยศ		กรรมการ
๖. นางสาวกชกร อินทรีย์	(๓.๑.๓)	กรรมการ
๗. นางกำไล พรมดวง		กรรมการ

ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน ๑ ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

๓.๒.๑ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ

๑. นายสราวุธ นิมานะ		ประธานกรรมการ
๒. นายไพลรัตน์ สำลี	(๓.๒.๑)	กรรมการ
๓. นางสาวบุณยวีร์ แนบเนียร		กรรมการ

หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานประจำแต่ละมาตรฐาน ประเด็น และภารกิจ

๑. รวบรวมข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ จากผู้เกี่ยวข้องโดยจัดทำข้อมูลตามแต่ละหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย

๒. สรุปผลการประเมิน เปรียบเทียบ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘)

๓. ประสานงานและให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

๔. ชี้แจงผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ (กำหนดส่งที่งานประกันฯ) ให้กับคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

๔. คณะกรรมการดำเนินงานประจำแผนกวิชา

๔.๑ แผนกวิชางานยานยนต์

๔.๑.๑ นายธนโชค มหิมา	ประธานกรรมการ
๔.๑.๒ ว่าที่ ร.ท.จรัญ มีรินทร์	กรรมการ
๔.๑.๓ นายณัฐพล จั่นจีน	กรรมการ
๔.๑.๔ นายคมสัน นาคแกมทอง	กรรมการ
๔.๑.๕ นายพงษ์ณารินทร์ ปัญญาไทย	กรรมการ
๔.๑.๖ นายณรงค์ทรรศน์ คำคง	กรรมการและเลขานุการ

๔.๒ แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง

๔.๒.๑ นายธนัชกร คงทัน	ประธานกรรมการ
๔.๒.๒ นายธีร์วศิษฐ์ จินมอญ	กรรมการ
๔.๒.๓ นายอนุสรณ์ รวมทรัพย์	กรรมการ

/๔.๒.๔ นายกาณฑ์...

๔.๒.๔ นายกาณฑ์ วงค์เขียว กรรมการ
๔.๒.๕ นายธัญธร ประมวล กรรมการและเลขานุการ

๔.๓ แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์

๔.๓.๑ นายปิยะพันธ์ ปัญญาส่อง ประธานกรรมการ
๔.๓.๒ นายยุทธนา อ่อนซ่อน กรรมการ
๔.๓.๓ นายไพลรัตน์ สำลี กรรมการ
๔.๓.๔ นายวิทวัส คงนวล กรรมการและเลขานุการ

๔.๔ แผนกวิชาการบัญชี

๔.๔.๑ นางสาวจุฑารัตน์ จูทอง ประธานกรรมการ
๔.๔.๒ นางสาวสุกัญญา ชุมนุ้ย กรรมการ
๔.๔.๓ นางสาวมาลินรัตน์ มั่งคั่ง กรรมการ
๔.๔.๔ นายอรรถวุฒิ เกตุแก้ว กรรมการ
๔.๔.๕นายสมศักดิ์ ประชัน กรรมการและเลขานุการ

๔.๕ แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๔.๕.๑ นายทนงศักดิ์ ใจหมั้น ประธานกรรมการ
๔.๕.๒ นางสาวกฤตยา อินหมู กรรมการ
๔.๕.๓ นายอภิสิทธิ์ นาจรัส กรรมการ
๔.๕.๔ นางสาวจิราพรรณ ม่วงตาล กรรมการ
๔.๕.๕ นางสาวเนตรนภา เข็มพิลา กรรมการและเลขานุการ

๔.๖ แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน

๔.๖.๑ นายสุชาติ ราชบุรี ประธานกรรมการ
๔.๖.๒ นายปราศรัย ขุนเพ็ชร กรรมการ
๔.๖.๓ นางสาวกชกร อินทรีย์ กรรมการและเลขานุการ

๔.๗ หมวดวิชาสามัญสัมพันธ์

๔.๗.๑ นางชูเกษม ถิรพงศ์พันธ์ ประธานกรรมการ
๔.๗.๒ นางสาวนงลักษณ์ รุ่นเจริญ กรรมการ
๔.๗.๓ นางสาวเตือนจิตต์ ขุมเพชร กรรมการ
๔.๗.๔ นางสาววาสนา พานมั่ง กรรมการ
๔.๗.๕ นางสาวนิภา สีหา กรรมการ
๔.๗.๖ นางสาวอภิชญา กะทะ กรรมการและเลขานุการ

๔.๘ แผนกอาหารและโภชนาการ

๔.๘.๑ นางสาวจตุพร ชาญประเสริฐ ประธานกรรมการ
๔.๘.๒ นายนพนัย ทรัพย์พร้อม กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานประจำสาขาวิชา

๑. รวบรวมข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ จากผู้เกี่ยวข้องโดยจัดทำข้อมูลตามแต่ละหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย
๒. สรุปผลการประเมิน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๘
๓. ประสานงานและให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการดำเนินงาน
๔. ชี้แจงผลการประเมินประจำสาขาวิชาที่รับผิดชอบ (กำหนดส่งที่งานประกันฯ) ให้กับคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อทางราชการสูงสุด

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายสนทยา ฉัตรสุวรรณ์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพศรีสัชนาลัย